***TÉMATICKÉ OKRUHY pro státní závěrečné zkoušky v akademickém roce 2025/2026***

*Navazující magisterské kombinované studium*

***Teologické nauky***

**Dogmatická teologie**

**Průběh zkoušky**

I. Prezentace tématu: student představí nejdůležitější tematické okruhy zvolené otázky. Učiní tak uceleně a v hlavních liniích, aniž by zabíhal do detailů. Hodnotí se vhled do problematiky a schopnost syntézy, která zohlední biblický základ, dějiny nauky a *intellectus fidei*. Student vychází z poznatků a bibliografie získaných během dosavadního studia a během přípravy na SZZ. V této části zkoušky se nevěnuje pozornost zvolenému textu, o kterém se bude hovořit až následně! Čas: 5 min.

Pro získání hodnocení A se vyžaduje: Student přehledně a samostatně představí nejdůležitější body nauky.

II. Práce se zvoleným textem: Student si u každého tématu vybere jeden z textů, kterému se věnoval během přípravy na SZZ. Jeho úkolem bude: 1) Představit zvolený text (hlavní teze, metoda, argumentace autora textu) ; 2) Vést nad textem dialog se zkoušejícím. Hodnotí se schopnost správně interpretovat autora, zaujmout k textu vlastní postoj a srozumitelně a věcně jej prezentovat. Čas: 15 min.

Pro získání hodnocení A se vyžaduje: Student představí autorovu argumentaci i metodu výstižně a samostatně. Na otázky nad textem odpovídá věcně a správně, formuluje vlastní teologický názor a umí jej náležitě odůvodnit. Používá jasnou terminologii.

**Seznam témat**

**1. Teologická metoda ve světle dokumentů 2. vatikánského koncilu (OT 16, UR 11 a 17, DV)**

* MTK, *Teologie dnes*, Olomouc: VUP, 2012, s. 13-45 (Kapitoly 1-2).
* R. Fisichella, Dei verbum audiens et proclamans: Písmo a Tradice jako pramen Božího slova, *MKR Communio* 3-4 (2001), s. 242-253.
* P. Henrici, Posvátná tradice: Kristovo vědění v učení církve. Opětovné čtení Dějin a dogmatu od Maurice Blondela, *MKR Communio* 3 (2017), s. 64-78.
* J. Mikulášek, Nesaturovanost Tradice církve, *Studia theologica* 20 (2018), s. 49-73.
* L. Žák, Přínos II. vatikánského koncilu k obnově katolické teologie a její metody, *Studia theologica* 21 (2019), s. 35-73.

**2. Bůh Stvořitel a Boží stvořitelské dílo**

* H.U. von Balthasar, Stvoření a Trojice, in *MKR Communio* 3 (1997), s. 266–273.
* František, encyklika Laudato si’ - *Buď pochválen* (2015), II. kapitola (čl. 62-100), část VI. kapitoly (čl. 238-240).
* C.V. Pospíšil, *I řekl Bůh: Trinitární teologie stvoření*, Praha: Karolinum, 2019, s. 44–59
* P. Schmidt, Věřím v Boha, Stvořitele nebe a země, *MKR Communio* 3 (1997), s. 254–265

**3. Duch svatý v tajemství Trojice a církve**

* R. Bužek, Osoba Ducha svatého v pojednání *De Trinitate* Richarda ze Svatého Viktora, *Studia theologica* 3 (2013), s. 29-42.
* Jan Pavel II, *Dominum et vivificantem* (1986), čl. 27-48 (Kapitola 2).
* M. Figura, Duch Svatý a Církev, MKR *Communio*, 3–4 (2000), s. 280–292.
* M. Ouellet, Duch v trinitárním životě, *MKR Communio* 3-4 (2000), s. 222–233.
* C.V. Pospíšil, Základní východiska křesťanské pneumatologie, in *Duch Svatý*, Velehrad: Refugium, 2000, s. 30–48.
* H. Schürmann, Církev jako otevřený systém, *Teologické texty* 2 (2006), s. 58-64.

**4. Tajemství Kristova života**

* M. Figura, Ježíšův křest - zjevení trojjediného Boha, *MKR Communio* 1 (2005), s. 19-32.
* M. Figura, Teologický a mystický význam Ježíšova proměnění u církevních Otců, *MKR Communio*, 2 (2008), s. 152–162.
* W. Kasper, Kristovo nanebevstoupení - historie a theologický význam, *MKR Communio* 3 (1999), s. 223-232.
* W. Maas, Sestoupil do pekel: Aspekty zapomenutého článku víry, *MKR Communio* 3 (1998), s, 261-279.
* V. Novotný, Nanebevstoupení (především) podle sv. Lukáše, *MKR Communio* 3 (1999), s. 238-278.
* T. Söding, Učil jako ten, kdo má moc: Ježíšovy zázraky a podobenství v evangeliu Božího království, *MKR Communio*, 2 (2007), s. 139–154.

**5. Ježíš Kristus jako Spasitel a jeho spásonosné dílo**

* Mezinárodní Teologická Komise, Některé otázky týkající se teologie vykoupení (1995), IV část: Systematické perspektivy, in: *Dokumenty Mezinárodní Teologické Komise 1969-2017 a některé další texty Papežské biblické komise a Kongregace pro nauku víry*, ed. C.V. Pospíšil a E. Krumpolc, Univ. Palackého, Olomouc 2017, č. 1937-2014 (s. 503-520).
* Mezinárodní Teologická Komise, Vybrané otázky z christologie, IV: Christologie a soteriologie, in: *Dokumenty Mezinárodní Teologické Komise 1969-2017 a některé další texty Papežské biblické komise a Kongregace pro nauku víry*, ed. C.V. Pospíšil a E. Krumpolc, Univ. Palackého, Olomouc 2017, č. 667-685 (s. 168-176).
* V. Lossky, Vykoupení a zbožštění, *Orthodox revue* 1 (1997), s. 43-53.
* C.V. Pospíšil, Světla a stíny Anselmova spisu Cur Deus homo: Studie z dějin teologie u příležitosti devítistého výročí zveřejnění, *Teologický sborník* 1 (1998), s. 43-59.

**6. Teologie křtu**

* P. Ambros, Křest, biřmování a eucharistie tvoří iniciační svátosti, in Id., *Základní služby církve v české sekulární společnosti: Kērygma/martyria, leitourgia, diakonia*, Olomouc: Refugium, 2013, s. 125-137.
* Druhý vatikánský koncil, Dekret o apoštolátu laiků *Apostolicam actuositatem*,in *Dokumenty II. vatikánského koncilu*, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2002.
* MTK, *Naděje na spásu pro děti, které umírají nepokřtěné*, Praha, 2008 (s. 46-60, oddíl: Spes orans).
* P. Neuner, Teologie laikátu na II. vatikánském koncilu a její další rozvoj, in Id., *Laici a klérus?: Společenství Božího lidu*, Praha: Vyšehrad, 1997, s. 89-107.
* J. Ratzinger, Křest, víra a náležitost k církvi, *MKR Communio* 2 (2004), s. 111-127.

**7. Eucharistie Krista a církve**

* J. Dolista, Eucharistie v dějinách, in J. Hojda, *Eucharistie: Mysterium fidei*, Svitavy: Trinitas 2002, s. 78-104.
* P. Brož, Církev působí eucharistii, eucharistie působí církev, *MKR Communio* 2 (2006), s. 180-196.
* R. Machan, Eucharistie a církev, in J. Hojda, *Eucharistie: Mysterium fidei*, Svitavy: Trinitas 2002, s. 64-77.
* J. Ratzinger, Slavení eucharistie: podoba a obsah, *MKR Communio* 2 (2006), s. 149-160.

**8. Pojetí církve v učení 2. vatikánského koncilu**

* Y. Congar, Kristologické a pneumatologické implikace ekleziologie II. vatikánského koncilu, *Salve* 3 (1998), s. 2–11.
* W. Kasper, Církev jako společenství: Úvahy o hlavní ideji učení o církvi Druhého vatikánského koncilu, in Id., *Theologie – součást naší doby*, Praha: Česká křesťanská akademie, 1994, s. 61–79.
* H. de Lubac, V jakém smyslu je církev tajemstvím?, *MKR Communio* 3–4 (2000), s. 293–310.
* J. Ratzinger, Univerzální a partikulární církev, poslání biskupa, in Id., *Církev jako společenství*, Praha: Zvon 1995, s. 50–69.
* Ch. Schönborn, Království Boží a Církev v nebi a na zemi, in Id., *Cestou proměnění: Putování, reinkarnace, zbožštění*, Brno: CDK, 1998, s. 35–53.

**Morální teologie**

**Průběh zkoušky**

I. Prezentace tématu: student představí nejdůležitější tematické okruhy zvolené otázky. Učiní tak uceleně a v hlavních liniích, aniž by zabíhal do detailů. Hodnotí se vhled do problematiky a schopnost syntézy. Student vychází z poznatků a bibliografie získaných během dosavadního studia a během přípravy na SZZ. V této části zkoušky se nevěnuje pozornost zvolenému textu, o kterém se bude hovořit až následně! Čas: 5 min.

Pro získání hodnocení A se vyžaduje: Student přehledně a samostatně představí nejdůležitější body nauky.

II. Práce se zvoleným textem: Student si u každého tématu vybere jeden z textů, kterému se věnoval během přípravy na SZZ. Jeho úkolem bude: 1) Představit zvolený text (hlavní teze, metoda, argumentace autora textu) ; 2) Vést nad textem dialog se zkoušejícím. Hodnotí se schopnost správně interpretovat autora, zaujmout k textu vlastní postoj a srozumitelně a věcně jej prezentovat. Čas: 15 min.

Pro získání hodnocení A se vyžaduje: Student představí autorovu argumentaci i metodu výstižně a samostatně. Na otázky nad textem odpovídá věcně a správně, formuluje vlastní teologický názor a umí jej náležitě odůvodnit. Používá jasnou terminologii.

**Seznam témat**

**1. Svědomí**

* Hermann Geissler, Prvotní náměstek Krista: Pohled na Newmanovo učení o svědomí, *MKR Communio* 21, č. 4 (2017): 34–50.
* Dom Samuel Lauras, Povolání a výchova svědomí v křesťanském společenství, *MKR Communio* 21, č. 4 (2017): 78–102.
* Joseph Ratzinger, Chceš-li mír, respektuje svědomí každého člověka, in *Pravda, hodnoty a moc: Prubířské kameny pluralistické společnosti*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1996, s. 17–40.

**2. Vina a odpuštění**

* Walter Kasper, Církev - místo odpuštění hříchů, *Communio: Mezinárodní katolická revue* 5, č. 2 (2001): 159-167.
* Hans Urs von Balthasar, Ježíš a odpuštění, *Communio: Mezinárodní katolická revue* 5, č. 2 (2001): 133-144.
* Vít Hušek, Inpossibile est non peccare Kategorie hříchů u Ambrosiastera, *Studia theologica* 16, č. 2 (2014): 119–129.

**3. Ctnosti**

* James F. Keenan*,* Virtue Ethics and Sexual Ethics,in *Virtue,* ed. Charles E. Curran a Lisa A Fullam, New York: Paulist Press, 2011 (český překlad zde: https://1url.cz/g1wbp).
* Günter Virt, Pokora - nemoderní ctnost? *Teologické texty* 11, č. 2 (2000): s. 50-56.
* Roman Hloch, Problém statečnosti v Aristotelově nauce o středu, *Pro-Fil* 20, č. 1 (2019): 16–26.

**4. Etické otázky spojené se začátkem lidského života**

* Giorgio Carbone, Je lidské embryo individuem?, in David Černý *a* kol., *Lidské embryo v perspektivě bioetiky*, Praha: Wolters Kluwer – Cevro Institut, 2011, s. 27-38.
* Helena Fulková, Přenos jader u lidí – otázka zní: kdy a kde?, in Radek Ptáček – Petr Bartůněk (eds.), *Kontroverze současné medicíny*, = Edice celoživotního vzdělávání ČLK, Praha: Mladá fronta, 2016, s. 275-280.
* David Rumpík *a* kol., Surrogátní mateřství v České republice – naše praktické zkušenosti, in Radek Ptáček – Petr Bartůněk (eds.), *Kontroverze současné medicíny*, = Edice celoživotního vzdělávání ČLK, Praha: Mladá fronta, 2016, s. 89-94.
* Marek Vácha, Embryonální kmenové buňky, in Marek Vácha – Radana Königová – Miloš Mauer, *Základy moderní lékařské etiky*, Praha: Portál, 2012, s. 209-222.

**5. Etické otázky spojené s koncem lidského života**

* David Černý – Adam Doležal – Kateřina Rusinová, Biologické paradigma smrti – urgentní výzva pro lékařskou etiku 21. století, in Radek Ptáček – Petr Bartůněk *a* kol. (eds.), *Etické problémy medicíny na prahu 21. století*, = Edice celoživotního vzdělávání ČLK, Praha: Grada, 2014,s. 389-400.
* Marta Munzarová, Mravní dilemata v kontextu umírání a pomoc při jejich řešení, in *Eutanazie, nebo paliativní péče*, Praha: Grada, 2005,s. 83-101.
* Jiří Šimek, Advanced directives – dříve vyslovená přání či instrukce, in *Lékařská etika*, Praha: Grada, 2015, s. 153-159.
* Marek Vácha, Diskuze o eutanazii: argumenty pro a proti, in Marek Vácha – Radana Königová – Miloš Mauer, *Základy moderní lékařské etiky*, Praha: Portál, 2012, s. 246-257.
* Zdeněk Boleloucký, Lékař a terminální fáze, in Jiří Vorlíček *a* kol., *Paliativní medicína*, Praha: Grada, 20042, s. 370-375.

**6. Sexualita a manželství**

* Dominik Opatrný, Ježíšovy výroky proti rozvodu jako podnět pro současnou diskusi v katolické církvi, *Studia theologica* 15, č. 2 (2013): 121–137.
* Jorge Miras – Juan Ignacio Banares, Svátostná povaha křesťanského manželství, in *Manželství a rodina*, Pardubice: Axis, 2014, s.77–87.
* Pavel Ambros, Rozlišování podle Amoris Laetitia (kap. 8) papeže Františka jako diferencovanější podoba graduality, *Studia theologica* 20, č. 1 (2018): 7-28.
* Jan Pavel II., „Osobní společenství ve vůli vzájemného obdarování,“ „Horské kázání pro dnešního člověka,“ „Obsah přikázání ‚Nezcizoložíš‘,“ in *Teologie těla*, Praha: Paulínky, 2015, s. 159-170.
* Jan Pavel II., „Kristus pramen a vzor vztahů mezi manželi,“ „Z listu Efesanům vychází hlbuší pochopení církve i manželství,“ „Bytostná dvojsubjektivnost ve vztazích Kristus - církev a manžel - manželka,“ in *Teologie těla*, Praha: Paulínky, 2015, s. 405-417.

**7. Pravda a pravdomluvnost, média**

* Jozef Kyselica, Proces odovzdávania viery v súčasnej spoločnosti, *Studia Theologica* 8, č. 4 (2006): 66-82.
* Imrich Gazda, Svedkovia viery ako kľúčový prvok pri mediálnej prezentácii duchovného posolstva, *Studia Theologica* 14, č. 3 (2012): 13-30.
* Barbora Osvaldová, Bulvarizace a etika v českých médiích, in Barbora Osvaldová – Radim Kopáč (ed.), *Co je bulvár. Co je bulvarizace*, Praha: Karolinum, 2016,9–14; Jindřich Šídlo, „Proč je důležité rozumět bulváru“, in tamtéž, 15–18.
* Monika Hanych, Regulace projevů na sociálních sítích, in Vojtěch Šimíček (ed.), *Regulace médií*, Brno: Masarykova univerzita, 2018, 73–91.

**8. Sociální nauka církve**

* Vojtěch Mašek, ‚Banalita‘ dobra a strukturální hřích, *Acta Universitatis Carolinae Theologica* 6, č. 1 (2016): 173-196.
* Petr Štica, Charita a sociální učení církve: Reflexe jejich vztahu (zejména) na základě historického vývoje magisteriálních dokumentů, *Acta Universitatis Carolinae Theologica*, 3, č. 1 (2013): 127-149.
* Karel Sládek, Chudí v „zelené encyklice“ *Laudato sii* papeže Františka, *Communio* 77, č. 4 (2015): 75-87.
* Francisco Bastitta Harriet, Vychovávat ke svobodě – integrovat naše lidství, Communio 85, č. 4 (2017): 63-77.
* Luis Balina, Vůči komu jsem zodpovědný?, *Communio* 3 (2008): 290–299.