



Cyrilometodějská  
teologická fakulta

VNITŘNÍ NORMA CMTF UP

**CMTF-B-17/02**

## **Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP**

- Obsah:** Tato směrnice vychází z vnitřního předpisu UP *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci* ze dne 1. března 2017 a upřesňuje její pravidla pro CMTF UP
- Garant:** proděkan pro vědu a výzkum CMTF UP
- Platnost:** dnem 24. 10. 2017
- Účinnost:** dnem 25. 10. 2017

# Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP

*Akademický senát Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci schválil tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP dne 11. 10. 2017.*

## Část I.

### Úvodní ustanovení

#### Článek 1

#### Vymezení pojmů

Pro účely tohoto řádu se rozumí:

- a) „zákonem“ zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů,
- b) „UP“ Univerzita Palackého v Olomouci,
- c) „VR UP“ Vědecká rada UP,
- d) „rektorem“ rektor UP,<sup>1</sup>
- e) „CMTF UP“ Cyrilometodějská teologická fakulta UP,
- f) „děkanem“ děkan CMTF UP,
- g) „VR CMTF“ Vědecká rada CMTF UP.

#### Článek 2

#### Povaha a poslání tohoto řádu

1. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP (dále jen „řád“) upravuje v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a s *Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 1. března 2017* postup při podávání a projednávání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP a podrobnosti o průběhu a hodnocení těchto řízení.
2. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem lze na CMTF UP konat pouze v oboru *Teologie*.

## Část II.

### Habilitační řízení

#### Článek 3

#### Zahájení habilitačního řízení

1. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále jen „návrh“).
2. Žádost o habilitační řízení může podat doktor v oboru teologie nebo v oboru teologii blízkém. V případě nejasnosti předloží děkan věc k rozhodnutí VR CMTF.

---

<sup>1</sup> V případě dikce *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP* je mužský a ženský rod zastoupen z důvodu stručnosti toliko rodem mužským, aniž by toto mělo diskriminační charakter.

3. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona a podle čl. 2 odst. 1 a odst. 6 se podává děkanovi.
4. VR CMTF může upřesnit podmínky podání návrhu.

#### Článek 4

### Náležitosti návrhu na zahájení habilitačního řízení

1. K návrhu na zahájení habilitačního řízení přikládá uchazeč 4 exempláře habilitační práce v listinné podobě a jeden exemplář v elektronické podobě podle § 72 odst. 3 zákona a současně uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci.
2. Habilitační práce musí obsahovat nové vědecké poznatky.
3. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněných komentářem (dále jen „práce“) podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona, musí se jednat povětšinou o práce publikované v mezinárodních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech a musí být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích.
4. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci monografii podle § 72 odst. 3 písm. c) zákona, musí jí být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů monografie o podílu uchazeče na této monografii.
5. Má-li být habilitační prací umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona, předkládá se pouze tehdy, umožňuje-li to její povaha.
6. K návrhu uchazeč dále přikládá:
  - a) vyplněný formulář „*Žádost o habilitační řízení*“ v podobě stanovené směrnicí děkana CMTF UP „*Formální náležitosti žádosti o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF*“
  - b) životopis zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost (podepsaný uchazečem),
  - c) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání, o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech<sup>2</sup>
  - d) doklady osvědčující
    - dobu, délku a místo pedagogického působení, v této struktuře:
      - seznam vyučovaných předmětů v pregraduálním studiu (Bc., Mgr. NMgr.) za poslední tři roky,
      - výuku v doktorském studiu,
      - seznam vedených, obhájěných a oponovaných kvalifikačních prací (Bc., Mgr., Ph.D. resp. Th.D.),
      - další pedagogická činnost (např. předseda/člen komise pro státní závěrečnou zkoušku, státní rigorózní zkoušku, státní doktorskou zkoušku, obhajobu disertační práce)
    - hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení,
    - podíl na vědecké výchově studentů,

---

<sup>2</sup> Uvedené doklady předkládá uchazeč ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie. Tyto doklady se s výjimkou uvedenou v zákoně a v tomto řádu uchazeči nevracejí.

- 
- e) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací (podepsaný uchazečem) v tomto pořadí:
- vědecké monografie,
  - kapitoly v monografiích,
  - práce publikované v zahraničních recenzovaných vědeckých časopisech,
  - práce publikované v tuzemských recenzovaných časopisech,
  - práce publikované ve sbornících z konferencí, pokud jsou publikovány v plném rozsahu,
  - práce publikované v univerzitních aktech a ostatních tuzemských časopisech,
  - učební texty (učebnice a skripta),
  - seznam ostatních prací,
- f) seznam ohlasů (citací) bez uchazečových autocitací (podepsaný uchazečem), v tomto pořadí:
- v zahraničních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech;
  - v monografiích;
  - jiné citace,
- g) přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných uměleckých tuzemských i zahraničních stáží,
- h) výčet přednášek na mezinárodních konferencích (symposiích),
- i) výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
- j) přehled získaných grantů,
- k) vyplněná tabulka „*Kritéria hodnocení*“ v podobě stanovené směrnicí děkana CMTF „*Formální náležitosti žádosti o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF*“ (podepsaná uchazečem),
- l) pokud je uchazeč z jiné vysoké školy, doporučení děkana vlastní fakulty obsahující odůvodnění, proč habilitační řízení nekoná na vlastní fakultě,
- m) doporučení vlastního ordináře nebo Velkého kancléře fakulty,
- n) návrh tří témat habilitační přednášky vztahující se ke zvolenému oboru,
- o) 20 nejvýznamnějších odborných prací, včetně monografií, vědeckých publikací, učebnic a skript k nahlédnutí habilitační komisi, VR CMTF a VR UP.
7. Za úplnost všech předkládaných materiálů je odpovědný uchazeč. Uchazeč odpovídá za formální úroveň předkládaných dokladů a také za to, že počet uváděných publikací a citací v tabulce odpovídá počtům uváděným v seznamech.
8. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan uchazeče k odstranění vytčených nedostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví.
9. Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením pro uchazeče habilitačního řízení činí podle § 72 odst. 16 zákona nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením je zveřejněna na webových stránkách UP. Poplatek je splatný ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy uchazeči bylo oznámeno, že VR CMTF schválila habilitační komisi.
10. Doklady připojené k návrhu na zahájení habilitačního řízení se nevracejí s výjimkou případu podle § 72 odst. 12 zákona.
11. Údaje o zahájení habilitačních řízení a ukončení habilitačních řízení, včetně termínů příslušných veřejných zasedání vědeckých rad, jsou zveřejňovány na webových stránkách CMTF UP.

12. Posudky oponentů a záznam o průběhu a výsledku obhajoby jsou zveřejňovány prostřednictvím webových stránek CMTF UP. Habilitační práce, u kterých proběhla obhajoba, jsou zveřejňovány prostřednictvím Repozitáře UP.
13. UP může odložit zveřejnění habilitační práce nebo její části po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle na dobu tří let. Informaci o odložení zveřejnění včetně odůvodnění zveřejní pověřený zaměstnanec fakulty UP, na základě pokynu děkana fakulty UP, na níž je habilitační řízení realizováno.

## Článek 5 Habilitační komise

1. Děkan připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana odstraní nedostatky, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan ke schválení VR CMTF na jejím nejbližším zasedání.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z UP. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce. Orgány UP a CMTF UP a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.
3. Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo VR CMTF schváleno, a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.
4. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
5. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
6. Habilitační komise jmenuje ve smyslu § 72 odst. 7 zákona tři oponenty habilitační práce. Z UP může být jmenován pouze jeden oponent. Oponentem habilitační práce nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče; v případě habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona se habilitační práce zasílá jen tehdy, umožňuje-li to její povaha.
7. Habilitační komise:
  - a) posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi,
  - b) zhodnotí na základě posudků oponentů úroveň habilitační práce,
  - c) určí jedno ze tří uchazečem navržených témat jako téma habilitační přednášky a vymezí její délku.
8. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Není-li usnesení přijato, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Výsledky hlasování sdělí předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise VR CMTF prostřednictvím děkana.

9. Předseda komise nebo jím pověřený člen habilitační komise formuluje *Stanovisko habilitační komise, které obsahuje*:
  - složení komise a pověření VR CMTF,
  - zprávu o závěrečném zasedání komise,
  - hodnocení vědecké kvalifikace uchazeče, pedagogické způsobilosti a hodnocení habilitační práce (stanoviska oponentů a vyjádření habilitační komise),
  - zápis o průběhu tajného hlasování,
  - datum, místo konání a podpisy přítomných členů habilitační komise.
10. Doporučení habilitační komise habilitační řízení zastavit sdělí děkan uchazeči. Na základě této skutečnosti může uchazeč vzít svůj návrh zpět; v opačném případě se postupuje podle čl. 6.

## **Článek 6**

### **Řízení před VR CMTF UP**

1. Děkan bez zbytečného odkladu zařadí habilitační přednášku a obhajobu habilitační práce na zasedání VR CMTF. Habilitační přednáška a obhajoba jsou veřejné.
2. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání VR CMTF předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny členů VR CMTF.
3. Postup habilitačního řízení při jednání VR CMTF:
  - a) Děkan pozve uchazeče do jednací místnosti spolu s veřejností a zahájí veřejnou část zasedání VR CMTF.
  - b) Uchazeč na výzvu děkana přednese habilitační přednášku v délce vymezené rozhodnutím habilitační komise.
  - c) Po přednášce vystoupí oponenti habilitační práce (v případě jejich nepřítomnosti jsou přečteny stěžejní části posudků), uchazeč se vyjádří k námitkám oponentů a zodpoví jejich dotazy. Vyjádří se rovněž ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
  - d) V následné vědecké disputaci uchazeč odpovídá na dotazy členů VR CMTF i veřejnosti.
  - e) V navazující neveřejné části zasedání VR CMTF děkan otevře diskusi nad celým průběhem habilitačního řízení.
  - f) Děkan navrhne dva skrutátory pro tajné hlasování vědecké rady. Návrh děkana na skrutátory schvaluje VR CMTF hlasováním.
4. VR CMTF posuzuje při habilitačním řízení uchazečovu vědeckou činnost (nikoliv však jen jeho pouhou způsobilost k takové činnosti) a uchazečovu pedagogickou způsobilost (nikoliv však jen jeho pouhou pedagogickou praxi).
5. VR CMTF posuzuje uchazeče zejména podle:
  - a) návrhu habilitační komise,
  - b) materiálů přiložených k přihlášce podle čl. 4 odst. 1 a odst. 6,
  - c) úrovně uchazečovy habilitační přednášky,
  - d) průběhu vědecké rozpravy.

## **Článek 7**

### **Ukončení řízení**

1. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR CMTF, předloží jej prostřednictvím děkana se všemi podklady bez zbytečného odkladu k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu hlasů VR CMTF, řízení se zastavuje.
2. Souhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, sdělí písemně uchazeči, že jej jmenuje docentem, a to k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, v němž přijal podklady od VR CMTF.
3. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým odůvodněním VR UP.
4. VR UP návrh rektora projedná a tajným hlasováním se usnese, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů VR UP, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

## **Článek 8**

### **Opravné prostředky**

1. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
2. Doklady připojené k návrhu se uchazeči vracejí:
  - a) po marném uplynutí lhůty k podání námitek, nebo
  - b) po konečném zamítnutí námitek.

## **Část III.**

### **Řízení ke jmenování profesorem**

## **Článek 9**

### **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

1. Řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) se zahajuje:
  - a) na návrh uchazeče,
  - b) na návrh děkana,
  - c) na návrh rektora, nebo
  - d) z podnětu VR CMTF.
2. Podle § 74 odst. 1 zákona se v řízení ke jmenování profesorem prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.
3. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona a podle čl. 5 odst. 14 se podává děkanovi. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.

## Článek 10

### Náležitosti návrhu ke jmenování profesorem

1. K návrhu uchazeč přikládá:
  - a) vyplněný formulář „*Žádost k řízení ke jmenování profesorem*“ v podobě stanovené směrnicí děkana CMTF „*Formální náležitosti žádosti o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF*“ spolu s uvedením tématu přednášky,
  - b) v případě předložení návrhu dle čl. 9 odst. 1 písm. a) písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
  - c) životopis zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost (podepsaný uchazečem),
  - d) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání, o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech,<sup>3</sup>
  - e) doklady osvědčující
    - dobu, délku a místo pedagogického působení, v této struktuře:
      - seznam vyučovaných předmětů v pregraduálním studiu (Bc., Mgr. NMgr.) za poslední tři roky,
      - výuku v doktorském studiu,
      - seznam vedených, obhájených a oponovaných kvalifikačních prací (Bc., Mgr., Ph.D. resp. Th.D.),
      - další pedagogická činnost (např. předseda/člen komise pro státní závěrečnou zkoušku, státní rigorózní zkoušku, státní doktorskou zkoušku, obhajobu disertační práce)
    - hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení,
    - podíl na vědecké výchově studentů,
  - f) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací (podepsaný uchazečem) v tomto pořadí:
    - vědecké monografie
    - kapitoly v monografiích
    - práce publikované v zahraničních recenzovaných vědeckých časopisech
    - práce publikované v tuzemských recenzovaných časopisech
    - práce publikované ve sbornících z konferencí, pokud jsou publikovány v plném rozsahu
    - práce publikované v univerzitních aktech a ostatních tuzemských časopisech
    - učební texty (učebnice a skripta)
    - seznam ostatních prací
  - g) seznam ohlasů (citací) bez uchazečových autocitací (podepsaný uchazečem), v tomto pořadí:
    - v zahraničních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech;
    - v monografiích;
    - jiné citace,
  - h) přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných uměleckých tuzemských i zahraničních stáží,
  - i) výčet přednášek na mezinárodních konferencích (sympoziích),

---

<sup>3</sup> Uvedené doklady předkládá uchazeč ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie. Tyto doklady se s výjimkou uvedenou v zákoně a v tomto řádu uchazeči nevracejí.



- j) výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
  - k) přehled získaných grantů,
  - l) vyplněná tabulka „*Kritéria hodnocení*“ v podobě stanovené směrnicí děkana CMTF „*Formální náležitosti žádosti o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF*“ (podepsaná uchazečem),
  - m) nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na UP, doporučení a stanovisko k pedagogické kvalifikaci uchazeče od děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na níž uchazeč působí,
  - n) doporučení vlastního ordináře nebo Velkého kancléře fakulty,
  - o) seznam 3 publikací, které považuje za nejdůležitější, a 3 citací, které považuje za nejvýznamnější,
  - p) 20 nejvýznamnějších odborných prací, včetně monografií, vědeckých publikací, učebnic a skript k nahlédnutí hodnotící komisi, VR CMTF a VR UP.
2. Za úplnost všech předkládaných materiálů je odpovědný uchazeč. Uchazeč odpovídá za formální úroveň předkládaných dokladů a také za to, že počet uváděných publikací a citací v tabulce odpovídá počtům uváděným v seznamech.
  3. Nemá-li návrh zákonem nebo tímto řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč v uvedené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví.
  4. Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem činí podle § 74 odst. 10 zákona nejvýše šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem je zveřejněna na webových stránkách UP. Poplatek je splatný ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy uchazeči bylo oznámeno, že VR CMTF schválila hodnotící komisi.

## Článek 11

### Hodnotící komise

1. Děkan připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu odstraní nedostatky, návrh na ustavení hodnotící komise (dále jen „komise“) a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan ke schválení VR CMTF na jejím nejbližším zasedání.
2. Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se jmenovací řízení koná. Členem komise by neměl být spoluautor uchazečových publikací, které jsou přílohou návrhu. Orgány UP a CMTF UP při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.
3. Děkan členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo VR CMTF schváleno, a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.
4. Zasedání komise řídí její předseda; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
5. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, vysloví-li se pro něj alespoň tři její členové.
6. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče včetně jeho přínosu k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován

profesorem. Není-li usnesení přijato, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování ve formě *Stanoviska hodnotící komise* předloží VR CMTF prostřednictvím děkana.

## **Článek 12**

### **Řízení před VR CMTF**

1. Děkan bez zbytečného odkladu zařadí přednášku uchazeče na program zasedání VR CMTF. V přednášce uchazeč předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.
2. Stanovisko komise přednese na zasedání VR CMTF předseda komise nebo jím pověřený člen. Nestanoví-li Jednací řád Vědecké rady CMTF UP vyšší usnášenischopnost, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny členů VR CMTF.
3. Postup řízení při jednání VR CMTF:
  - a) Děkan pozve uchazeče do jednací místnosti spolu s veřejností a zahájí veřejnou část zasedání VR CMTF.
  - b) Uchazeč přednese přednášku, ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru, v rozsahu vymezeném rozhodnutím VR CMTF.
  - c) Po přednášce ve vědecké disputaci nad předloženými koncepčními záměry rozvoje v dané specializaci, které z přednášky vyplývají, uchazeč odpovídá na dotazy členů VR CMTF i veřejnosti.
  - d) V navazující neveřejné části zasedání VR CMTF děkan otevře diskusi nad celým průběhem řízení.
  - e) Děkan navrhne dva skrutátory pro tajné hlasování vědecké rady. Návrh děkana na skrutátory schvaluje VR hlasováním.
4. Vědecká rada CMTF posuzuje uchazeče zejména podle:
  - a) návrhu komise,
  - b) materiálů přiložených k přihlášce podle čl. 10 odst. 1,
  - c) jeho přínosu k výchově vědeckých pracovníků,
  - d) předložených uchazečových koncepčních záměrů.
5. Pokud návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR CMTF, předloží jej děkan bez zbytečného odkladu s přípojenými podklady VR UP prostřednictvím rektora. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

## **Článek 13**

### **Řízení ve VR UP, ukončení řízení**

1. Návrh děkana na jmenování profesorem předloží rektor bez zbytečného odkladu VR UP. Základní informace o průběhu jednání komise a o osobě uchazeče podává předseda komise; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise.
2. Uchazeč je oprávněn vystoupit před VR UP s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto oprávnění rektor UP uchazeče předem uvědomí.
3. Po projednání návrhu rektora a případném sdělení uchazeče se VR UP tajným hlasováním usnese na návrhu na jmenování nebo nejmenování uchazeče profesorem. VR UP je schopná se usnášet, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů. Získá-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR UP,

předloží jej VR UP prostřednictvím rektora bez zbytečného odkladu se všemi materiály k rozhodnutí ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů VR UP, platí, že se řízení zastavuje.

#### **Článek 14**

### **Opravné prostředky**

1. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč do 30 dnů podat námítky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
2. Ustanovení čl. 8 odst. 2 se použije obdobně.

#### **Část IV.**

### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

#### **Článek 15**

### **Přechodná ustanovení**

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před nabytím účinnosti *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 1. března 2017* se dokončí podle stávajícího *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP č. 1/11 ze dne 16. 3. 2011*.
2. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po nabytí účinnosti *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 1. března 2017* a před účinností tohoto řádu se řídí ustanoveními *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 1. března 2017* s přihlédnutím k ustanovením stávajícího *Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP č. 1/11 ze dne 16. 3. 2011*.

#### **Článek 16**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Tento řád byl projednán VR CMTF dne 21. 6. 2017.
2. Tento řád byl schválen Akademickým senátem CMTF UP dne 11. 10. 2017.
3. Tímto řádem se zrušuje vnitřní předpis č. 1/11 *Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na CMTF UP ze dne 16. 3. 2011*.
4. Tento řád nabývá platnosti dnem jeho podpisu děkanem a předsedou Akademického senátu CMTF UP a účinnosti dnem jeho zveřejnění na oficiálních stránkách CMTF UP, tj. druhým dnem od nabytí platnosti.

V Olomouci 24. 10. 2017

prof. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., v. r.  
děkan CMTF UP

Mgr. Jaroslav Franc, Th.D., v. r.  
předseda AS CMTF