

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 1. března 2017 pod čj. MSMT-5514/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci.

.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

**Řád habilitačního řízení
a řízení ke jmenování profesorem
na Univerzitě Palackého v Olomouci
ze dne 1. března 2017**

Preambule

Akademický senát Univerzity Palackého v Olomouci podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a podle čl. 57 odst. 1 písm. n) Statutu Univerzity Palackého v Olomouci schválil tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci, jako její vnitřní předpis.

Část I. Habitační řízení

Článek 1

1. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „řád“) upravuje postup při podávání a projednávání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) a podrobnosti o průběhu a hodnocení těchto řízení.
2. Habitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále jen „návrh“).
3. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona a podle čl. 2 odst. 1 a odst. 6 se podává děkanovi fakulty UP, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
4. Vědecká rada fakulty UP může upřesnit podmínky podání návrhu.

Článek 2

1. K návrhu na zahájení habilitačního řízení přikládá uchazeč habilitační práci v listinné a elektronické podobě podle § 72 odst. 3 zákona a současně uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci.
2. Habitační práce musí obsahovat nové vědecké poznatky.
3. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněných komentářem (dále jen „práce“) podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona, musí se jednat povětšinou o práce publikované v mezinárodních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech a musí být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích.
4. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci monografii podle § 72 odst. 3 písm. c) zákona, musí jí být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů monografie o podílu uchazeče na této monografii.
5. Má-li být habilitační prací umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost podle § 72 odst. 3

písm. d) zákona, předkládá se pouze tehdy, umožňují-li to její povaha.

6. K návrhu uchazeč dále přikládá:
 - a) životopis zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost,
 - b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání, o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech¹⁾ a doklady osvědčující
 - dobu, délku a místo pedagogického působení,
 - hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení,
 - podíl na vědecké výchově studentů,
 - c) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
 - d) seznam ohlasů (citací) bez uchazečových autocitací,
 - e) přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných uměleckých tuzemských i zahraničních stáží,
 - f) výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
 - g) návrh tří témat habilitační přednášky vztahující se ke zvolenému oboru.
7. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan fakulty UP uchazeče k odstranění vytčených nedostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan fakulty UP habilitační řízení zastaví.
8. Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením pro uchazeče habilitačního řízení činí podle § 72 odst. 16 zákona nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením je zveřejněna na webových stránkách UP.
9. Doklady připojené k návrhu na zahájení habilitačního řízení se nevracejí s výjimkou případu podle § 72 odst. 12 zákona.
10. Údaje o zahájení habilitačních řízení a ukončení habilitačních řízení, včetně termínů příslušných veřejných zasedání vědeckých rad, jsou zveřejňovány na webových stránkách UP.
11. Posudky oponentů a záznam o průběhu a výsledku obhajoby jsou zveřejňovány prostřednictvím webových stránek UP. Habilitační práce, u kterých proběhla obhajoba, jsou zveřejňovány prostřednictvím Repozitáře UP.
12. UP může odložit zveřejnění habilitační práce nebo její části po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle na dobu tří let. Informaci o odložení zveřejnění včetně odůvodnění zveřejní pověřený zaměstnanec fakulty UP, na základě pokynu děkana fakulty UP, na níž je habilitační řízení realizováno.

1) Uvedené doklady předkládá uchazeč ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie. Tyto doklady se s výjimkou uvedenou v zákoně a v tomto řádu uchazeči nevracejí.

Článek 3

1. Děkan fakulty UP připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana fakulty UP odstraní jeho nedostatky, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan fakulty UP ke schválení vědecké radě fakulty UP na jejím nejbližším zasedání.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce. Orgány vysoké školy a fakulty a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.
3. Děkan fakulty UP členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo vědeckou radou fakulty UP schváleno, a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.
4. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
5. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
6. Habilitační komise jmenuje ve smyslu § 72 odst. 7 zákona tři oponenty habilitační práce. Oponentem habilitační práce nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče; v případě habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona se habilitační práce zasílá jen tehdy, umožňuje-li to její povaha.
7. Habilitační komise:
 - a) posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi,
 - b) zhodnotí na základě posudků oponentů úroveň habilitační práce,
 - c) určí jedno ze tří uchazečem navržených témat jako téma habilitační přednášky.
8. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Není-li usnesení přijato, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Výsledky hlasování sdělí předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise prostřednictvím děkana fakulty UP vědecké radě fakulty UP.

9. Doporučení habilitační komise habilitační řízení zastavit sdělí děkan fakulty UP uchazeči. Na základě této skutečnosti může uchazeč vzít svůj návrh zpět; v opačném případě se postupuje podle čl. 4.

Článek 4

1. Děkan fakulty UP bez zbytečného odkladu zařadí habilitační přednášku a obhajobu habilitační práce na zasedání vědecké rady fakulty UP.
2. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty UP předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomni alespoň tři pětiny členů vědecké rady fakulty UP.
3. Vědecká rada fakulty UP posuzuje při habilitačním řízení uchazečovu vědeckou činnost (nikoliv však jen jeho pouhou způsobilost k takové činnosti) a uchazečovu pedagogickou způsobilost (nikoliv však jen jeho pouhou pedagogickou praxi).
4. Vědecká rada fakulty UP posuzuje uchazeče zejména podle:
 - a) návrhu habilitační komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle čl. 2 odst. 1 a odst. 6,
 - c) úrovně uchazečovy habilitační přednášky,
 - d) průběhu vědecké rozpravy.
5. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty UP, předloží jej vědecká rada fakulty UP prostřednictvím děkana fakulty UP se všemi podklady bez zbytečného odkladu k rozhodnutí rektorovi UP. Nezávislá-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu hlasů vědecké rady fakulty UP, řízení se zastavuje.
6. Souhlasí-li rektor UP s návrhem na jmenování docentem, sdělí písemně uchazeči, že jej jmenuje docentem, a to k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, v němž přijal podklady od vědecké rady fakulty UP.
7. Nesouhlasí-li rektor UP s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě UP.
8. Vědecká rada UP návrh rektora UP projedná a tajným hlasováním se usnese, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezávislá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady UP, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor UP docenta jmenuje.
9. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námítky. Nevyhoví-li námítkám děkan fakulty UP, předá je k rozhodnutí rektorovi UP; rozhodnutí rektora UP je konečné. Rozhodnutí rektora UP nebo děkana fakulty UP musí být odůvodněno.
10. Doklady připojené k návrhu se uchazeči vrací:
 - a) po marném uplynutí lhůty k podání námitek, nebo
 - b) po konečném zamítnutí námitek.

Část II. Řízení ke jmenování profesorem

Článek 5

1. Řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) se zahajuje:
 - a) na návrh uchazeče,
 - b) na návrh děkana fakulty UP,
 - c) na návrh rektora UP, nebo
 - d) z podnětu vědecké rady fakulty UP, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Podle § 74 odst. 1 zákona se v řízení ke jmenování profesorem prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.
3. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona a podle čl. 2 odst. 6 spolu s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, jakož i s uvedením tématu přednášky, se podává děkanovi fakulty UP, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. K návrhu musí být, v případě předložení návrhu podle odstavce 1 písm. a), přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
4. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na UP, může děkan fakulty UP požádat děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na níž uchazeč působí, o stanovisko k pedagogické kvalifikaci uchazeče.
5. Nemá-li návrh zákonem nebo tímto řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan fakulty UP písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč v uvedené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan fakulty UP řízení zastaví.
6. Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem činí podle § 74 odst. 10 zákona nejvýše šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výše poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem je zveřejněna na webových stránkách UP.

Článek 6

1. Děkan fakulty UP připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu odstraní nedostatky, návrh na ustavení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan fakulty UP ke schválení vědecké radě fakulty UP na jejím nejbližším zasedání.
2. Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se jmenovací řízení koná. Členem komise by neměl být spoluautor

uchazečových publikací, které jsou přílohou návrhu. Orgány vysoké školy a fakulty při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.

3. Děkan fakulty UP členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo vědeckou radou fakulty UP schváleno a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.

Článek 7

1. Zasedání komise řídí její předseda; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
2. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, vysloví-li se pro něj alespoň tři její členové.
3. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče včetně jeho přínosu k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Není-li usnesení přijato, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží prostřednictvím děkana fakulty UP vědecké radě fakulty UP.
4. Děkan fakulty UP bez zbytečného odkladu zařadí přednášku uchazeče na program zasedání vědecké rady fakulty UP. V přednášce uchazeč předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.
5. Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty UP předseda komise nebo jím pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty UP vyšší usnášedischopnost, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň tři pětiny členů vědecké rady fakulty UP.
6. Vědecká rada fakulty UP posuzuje uchazeče zejména podle:
 - a) návrhu komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle čl. 2 odst. 6 písm. a) až c),
 - c) jeho přínosu k výchově vědeckých pracovníků,
 - d) předložených uchazečových koncepčních záměrů.
7. Získal-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty UP, předloží jej děkan fakulty UP bez zbytečného odkladu s připojenými podklady prostřednictvím rektora UP Vědecké radě UP. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Článek 8

1. Návrh děkana fakulty UP na jmenování profesorem předloží rektor UP bez zbytečného odkladu Vědecké radě UP. Základní informace o průběhu jednání komise a o osobě uchazeče podává předseda komise; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise.
2. Uchazeč je oprávněn vystoupit před Vědeckou radou UP s krátkým sdělením o výhledech svého oboru;

o tomto oprávnění rektor UP uchazeče předem uvědomí.

3. Po projednání návrhu rektora UP a případném sdělení uchazeče se Vědecká rada UP tajným hlasováním usnese na návrhu na jmenování nebo nejmenování uchazeče profesorem. Vědecká rada UP je schopná se usnášet, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů. Získá-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady UP, předloží jej vědecká rada prostřednictvím rektora UP bez zbytečného odkladu se všemi materiály k rozhodnutí ministroví školství, mládeže a tělovýchovy. Nezáká-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů Vědecké rady UP, platí, že se řízení zastavuje.

Článek 9

1. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč do 30 dnů podat námitky, o nichž rozhoduje rektor UP; rozhodnutí rektora UP je konečné.
2. Ustanovení čl. 4 odst. 10 se použije obdobně.

Část III. Závěrečná ustanovení

Článek 10

1. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před nabytím účinnosti tohoto řádu se dokončí podle stávajícího Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UP č. B1-08/4-HN ze dne 24. listopadu 2008.
2. UP zajistí zveřejnění a oznámení stanovené v § 75 odst. 1 a 2 zákona.
3. Tento řád byl schválen Akademickým senátem UP dne 15. února 2017.
4. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
5. Tento řád nabývá účinnosti dnem zveřejnění registrovaného předpisu.
6. Tímto řádem se zrušuje hlavní norma UP č. B1-08/4-HN Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UP ze dne 24. listopadu 2008.

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D., v. r.
rektor UP

doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D., v. r.
předseda Akademického senátu UP