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# Úvod

Tato pravidla jsou určena pro studenty všech forem studia v doktorském studijním programu v oboru *Sociální a spirituální determinanty zdraví* pro tvorbu jeho *Individuálního studijního plánu* (ISP).

Studenti mají povinnost se řídit vždy aktuální verzí tohoto dokumentu. Aktuální verze je k dispozici na oficiálních stránkách CMTF v sekci doktorské studium (<http://www.cmtf.upol.cz/skupiny/studentum/doktorske-studium/>) nebo na webových stránkách OUSHI v sekci Ph.D. pro studenty (<http://oushi.upol.cz/phd-studium/pro-studenty/pro-studenty/>), kde naleznou i veškeré další související materiály.

# Individuální studijní plán

Studium probíhá podle *Individuálního studijního plánu* (ISP) pod vedením školitele. ISP si student navrhuje ve spolupráci se školitelem sám na celou dobu studia pro jednotlivé akademické roky na základě:

1. těchto pravidel
2. [Seznamu předmětů pro ISP (viz kap. 3)](#_Rámcový_studijní_program)
3. *Řádu pro studium v doktorském studijním programu na CMTF UP v Olomouci* (SZŘ DSP) – směrnice děkana CMTF č. 1/15.

**ISP se vyplňuje do formuláře *Individuální studijní plán studenta DSP oboru SSDZ*** (dále jen „formulář ISP“).

ISP musí schválit školitel a příslušná oborová rada. Případné změny schvaluje školitel a oborová rada.

Základní vizí studijního oboru je, aby se student věnoval zejména svému tématu disertační práce a nebyly na něj kladeny povinnosti, které pro jeho zaměření nejsou přínosem. Seznamu předmětů pro ISP je proto rozdělen do pěti bloků:

1. **Povinné předměty**: Student musí splnit všechny předměty. Blok je zaměřen na oblasti, které by měl každý vědecký pracovník zvládat a na které obor klade zvláštní důraz.
2. **Volitelné předměty „Vědecko-výzkumná činnost“**: Student musí splnit minimálně **2 předměty**, **3 kredity**. Obor chce motivovat studenty k participaci na psaní a účasti ve vědeckých projektech národního i mezinárodního charakteru, zejména s tématem souvisejícím s tématy jejich disertačních prací. Za důležité je také považováno rozšiřování poznatků mezi odbornou i laickou veřejnost.
3. **Volitelné předměty „Studijní činnost - metodologie“**: Student musí splnit minimálně **3 předměty**, **6 kreditů**. Předpokládá se výběr předmětů zaměřených na metodologii vztahující se k výzkumu disertační práce.
4. **Volitelné předměty „Studijní činnost - specializace“**: Student musí splnit minimálně **4 předměty**, **8 kreditů**. Předměty obsažené v tomto bloku jsou zaměřeny na jednotlivé tematické specializace, které se vztahují k sociálním a spirituálním determinantám zdraví. Rozšiřují studentův pohled na danou problematiku vztahující se k jeho disertační práci.
5. **Fakultativní předměty - nepovinné**: Student si volí tyto předměty podle vlastního uvážení. Splnění těchto předmětů se bude zohledňovat při celkovém hodnocení studia studenta.

**Student musí získat celkem min 40 kreditů a složit komisionelní zkoušku z živého jazyka** *(čl. 16 SZŘ DSP)***, aby se mohl přihlásit ke státní doktorské zkoušce**.

**Student musí splnit předměty nejpozději v roce studia daném v**[**Seznamu předmětů pro ISP**](#_Seznam_předmětů_pro) **(kolonka „povinnost splnit nejpozději v ročníku“).**

Jednotlivé předměty v daných blocích jsou uvedeny v kapitolách [Seznamu předmětů pro ISP](#_Seznam_předmětů_pro) a [Sylaby předmětů](#_Sylaby_předmětů).

Sylaby jednotlivých předmětů obsahují základní informace o náplni a požadavcích splnění. Nezbytná je vždy domluva s garantem předmětu, který stanoví přesné požadavky na splnění.

Student si za pomocí školitele sestaví ISP tak, aby se vztahoval k tématu jeho disertační práce a zvolené předměty napomáhaly růstu jeho odbornosti v dané problematice.

Student po dohodě se školitelem také může výjimečně sám navrhnout předmět, který není v nabídce *Seznamu předmětů pro ISP*. Tento návrh předkládá školitel oborové radě současně s upřesněním ISP na zvláštním formuláři. Nový předmět je možné přidat jen do bloků „*Studijní činnost – metodologie*“ a „*Studijní činnost – specializace*“. Nový předmět musí mít vždy dva kredity. Nový předmět schvaluje oborová rada na základě vyplněného formuláře *Návrhový list nového předmětu* (formulář na webu).

Výuka spočívá především v konzultacích s vlastním školitelem a dalšími doporučenými konzultanty, studiem literatury a případně plněním dalších požadavků podle podmínek předmětu a doporučení školitele.

Studenti mají v rámci povinných předmětů účast na vědecko-pedagogické činnosti. Rozsah stanovuje školitel. Předpokládá se zejména participace na výuce pod supervizí garanta předmětu.

Jedním ze základních požadavků na doktorské studium je individuální zodpovědnost studenta k vlastnímu studiu.

Student je povinen se řídit směrnicí děkana CMTF *Řádem pro studium v doktorském studijním programu na CMTF UP v Olomouci* (SZŘ DSP). Ve formuláři ISP si stanovuje ročníky splnění daných povinností v následujícím pořadí:

1. schválení čtyř témat ke státní doktorské zkoušce
2. schválení tématu disertační práce s osnovou a literaturou
3. složení státní doktorské zkoušky *(čl. 25 SZŘ DSP)*
4. vykonání prediskuse nad disertační prací *(čl. 27 SZŘ DSP)*
5. obhájení disertační práce *(čl. 30 SZŘ DSP)*

Další povinnosti:

1. Na konci každého akademického roku (vždy do 30. 5.) vypracuje student písemnou *Zprávu o dosavadním průběhu studia* (zkoušky, výstupy, stáže apod.). Zpráva musí obsahovat vyjádření školitele o průběhu spolupráce a doporučení zápisu do dalšího ročníku. Zpráva se vyplňuje do daného formuláře.
2. Na konci každého akademického roku (do 30. 5.) má student možnost požádat oborovou radu o upřesnění Individuálního studijního plánu na následující akademický rok.
3. Termín splnění studijních povinností za každý akademický rok, termín odevzdání indexů k jejich kontrole na referátě vědy a výzkumu (vždy na začátku září) a i další termíny související s DSP jsou dány *Harmonogramem pro DSP* na příslušný akademický rok, který je k dispozici na oficiálních stránkách CMTF (<http://www.cmtf.upol.cz/skupiny/studentum/doktorske-studium/>).

# Seznam předmětů pro ISP

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Povinné předměty** | garant | přednášející | povinnost splnit nejpozději v ročníku: | zk/zp/ko | kredity |
| Kvantitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví | Madarasová | Kolarčik, Madarasová | 1. | zk | 2 |
| Kvalitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví | Tavel | Tavel, Poláčková, Chrz, Čermák | 1. | zk | 2 |
| Vědecká komunikace a management výzkumných projektů | Madarasová | Madarasová | 1. | zp | 1 |
| Doktorský seminář I. | Tavel |   | 1. | ko | 2 |
| Křesťanství a religionistika | Němec | NěmecFranc | 1. | ko | 1 |
| Vědecký článek v impaktovaném časopise | Hušek |   | 1. | zp | 3 |
| Doktorský seminář II. | Tavel |   | 2. | ko | 2 |
| Jak napsat vědecký článek | van Dijk | van Dijk | 2. | zp | 2 |
| Doktorský seminář III. | Tavel |   | 3. | ko | 2 |
| Řešitel Studentské vědecké soutěže vyhlašované na UP, resp. CMTF (IGA) | Hušek |   | 3. | zp | 1 |
| Zahraniční studijní pobyt | Němec |   | 3. | zp | 1 |
| Aktivní účast na mezinárodní konferenci | Němec |   | 4. | zp | 1 |
| Aktivní účast na domácí konferenci (ČR nebo SR) | Němec |   | 4. | zp | 1 |
| Vědecký článek v odborném časopise hodnocený v rámci RIV | Hušek |   | 4. | zp | 1 |
| Účast na vědeckopedagogické činnosti | Chalupa |   | 4. | zp | 1 |
| **Blok volitelných předmětů "Vědecko-výzkumná činnost" min. splnění 2 předmětů, 3 kreditů** |
| Přednáška na odborném semináři v zahraničí nebo ČR nebo SR  | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Získání grantového projektu | školitel |   | 4. | zp | 2 |
| Spoluúčast na řešení grantového projektu národního nebo mezinárodního | školitel |   | 4. | zp | 2 |
| **Blok volitelných předmětů "Studijní činnost - metodologie" min. splnění 3 předmětů, 6 kreditů** |
| Statistické zpracování údajů 1 | Madarasová | Kolarčik | 2. | zk | 2 |
| Statistické zpracování údajů 2 | Sigmund | Kolarčik | 2. | zk | 2 |
| Narativní přístup v kvalitativním výzkumu | Chrz | Chrz | 2. | zk | 2 |
| Fenomenologický přístup ve výzkumu v oblasti zdraví: interpretativní fenomenologická analýza (IPA) | Čermák | Čermák | 2. | ko | 2 |
| Systematické review a metaanalýza | van Dijk | Šandora | 2. | zk | 2 |
| Mapování konceptů (concept mapping) | Tavel | Bosáková | 2. | zk | 2 |
| Spiritualita jako východisko spirituálních determinantů zdraví – metodologické přístupy | Altrichter | Altrichter | 2. | zk | 2 |

|  |
| --- |
| **Blok volitelných předmětů "Studijní činnost - specializace" min. splnění 4 předmětů, 8 kreditů**  |
| Filozofická antropologie a filozofie vědy | Cajthaml | Hušek | 2. | zk | 2 |
| Biblická antropologie a holistický pohled na člověka | Tichý | Chalupa | 2. | ko | 2 |
| Spiritualita a osobnostní rozvoj | Smékal | Smékal | 2. | ko | 2 |
| Emoce a zdraví – sociálně psychologická perspektiva | Tavel | Poláčková | 2. | ko | 2 |
| Právní aspekty spirituální péče o zdraví | Němec | Němec | 2. | zk | 2 |
| Propojení vztahových aspektů zdraví s meziosobně vztahovým obrazem Boha v křesťanské tradici | Pospíšil | Pospíšil | 2. | zk | 2 |
| Klinická psychologie a psychopatologie | Tavel | Šandora | 2. | zk | 2 |
| Vztahová vazba a psychotraumatologie z biopsychosociálního hlediska | Hašto | Hašto | 2. | zk | 2 |
| Strategie politiky veřejného zdraví | van Dijk | Kalman | 2. | zk | 2 |
| Ekonomika a management ve zdravotnictví | Bosáková | Madarasová | 2. | zk | 2 |
| Péče o duševní a duchovní zdraví | Růžička | Růžička | 2. | zk | 2 |
| Role spirituality při tvorbě životního stylu | Ambros | Ambros | 2. | ko | 2 |
| Filosofická péče o duši v antice a současnosti | Cajthaml | Cajthaml | 2. | zk | 2 |
| Úvod do dialogického personalismu | Novotný | Novotný | 2. | zk | 2 |
| **Fakultativní předměty - nepovinné** (splnění těchto předmětů se bude zohledňovat při celkovém hodnocení studia) |
| Citace SCOPUS a WoS | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Citace ostatní | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Autorství/spoluautorství jiných výstupů | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Vedení bakalářské/diplomové práce | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Vedení práce SVOČ | školitel |   | 4. | zp | 1 |
| Jiné odborné aktivity | školitel |   | 4. | zp | 1 |

# Sylaby předmětů

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Kvantitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti kvantitativního výzkumu jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| Mgr. Peter Kolarčik, PhD., doc. Andrea Madarasová Gecková, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je doplnit a rozšířit základní informace a znalosti posluchačů z oblasti metodologie a statistiky hlavně o praktickou aplikaci a využití získaných znalostí ve vědecké praxi, zvlášť v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví. Předmět bude poukazovat na specifika vědecké metody poznávání oproti nevědeckým přístupům na principu měření a jejich aplikaci na předmět zkoumání společenských věd. Rozebírány budou vybrané designy studií z hlediska potenciálního využití a jejich výhod a nevýhod. Část předmětu bude soustředěna jak na teoretické principy, tak na i praktické využití statistických metod na reálných datech. Statistické metody budou pokrývat oblast deskriptivní a inferenční statistiky s důrazem na pokročilé statistické postupy regresní analýzy (analýzy efektu, moderace, mediace, zkreslení). Předmět také poskytuje základní orientaci v problematice publikování vědeckých výstupů a hodnocení publikačních výstupů.*Požadavky:*Vypracování základního metodologického přehledu disertační práce nebo alternativního výzkumného projektu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Ochrana, F. (2012). *Methodology of Science: An Introduction*. Praha, Karolinum.Juszcyk, S. (2008). *Metodológia empirických výskumov v společenských vedách*. Bratislava, Iris.Hendl, J. (2006). *Přehled statisckých metod zpracování dát*. Praha, Portál. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Kvalitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti kvalitativního výzkumu jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., Ph.Dr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D., doc. PhDr. Vladimír Chrz, Ph.D., prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je seznámit studenty se základními principy kvalitativního výzkumu, tedy s aktuálními teoretickými a praktickými poznatky v předmětné oblasti a jejich příprava na samostatné praktické aplikování vybraných kvalitativních metod do oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví.V teoretické rovině získá student nezbytné znalosti z oblasti kvalitativního výzkumu. Získá také praktické dovednosti: studenti aplikují získané teoretické poznatky při tvorbě vlastního projektu z oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví. Důraz je kladen na nové trendy v předmětné oblasti a na to, aby byli studenti po absolvování tohoto předmětu schopni samostatně aplikovat vybrané metody ve svém výzkumu.Stručná osnova:úvod do kvalitativního výzkumu – obsah a úloha kvalitativního výzkumu,definice, základní kvalitativní metody, inovativní kvalitativní metody,design kvalitativní studie (příprava, protokol, data, vzorek, sběr, zpracování, report, diseminace),vybrané kvalitativní metody a aplikace do oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví.*Požadavky:*Vypracování základního metodologického přehledu disertační práce nebo alternativního výzkumného projektu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Braun, V. & Clarke, V. (2013). Successful qualitative research. A practical guide for beginners. London, SAGE Publications Ltd.Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research*. Fourth edition. London, SAGE Publications Ltd.Yin, R. K. (2013). *Case Study Research: Design and Methods*. Fifth edition. Los Angeles, SAGE publication. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vědecká komunikace a management výzkumných projektů |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Absolvování předmětu „Kvalitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví“, „Kvantitativní metody výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví“ |
| **Přednášející** |  |
| doc. Andrea Madarasová Gecková, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Seznámit se s principy vědecké komunikace a rozvinout dovednosti vědecké práce v následujících oblastech. Výzkumné projekty, jejich příprava a manažování. Logistika sběru dat v terénu. Právní aspekty medicínského výzkumu. Etické aspekty výzkumných studií. Etická komise a její činnost. Finanční a administrativní řízení výzkumných projektů. Vyhledávání literatury, práce s literárními databázemi, literární přehled. Struktura vědecké práce. Proces publikování, komunikace s vědeckými časopisy. Prezentace vědeckých výsledků (poster, přednáška, tisková zpráva). Recenze vědecké práce.*Požadavky:*Vypracování písemné práce na zadané téma. |
| **Odborná literatura** |  |
| International Committee of Medical Journal Editors: Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication. April 2010, www.icmje.orgBauer, M & Bucchi, M (eds). (2007). *Journalism, Science and Society*. London & New York, Routledge.Bucchi, M & Trench, B (eds). (2008). *Handbook of Public Communication of Science and Technology*. London & New York, Routledge.Gregory, J & Miller, S. (1998). *Science in Public: communication, culture and credibility*. New York, Plenum.Holliman, R et al. (eds). (2009). *Investigating Science Communication in the Information Age: Implications for Public Engagement and popular media*. Oxford, Oxford University Press.Nelkin, D. (1995). *Selling Science: How the Press Covers Science & Technology*, 2nd edition, New York, WH Freeman. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Jak napsat vědecký článek (How to write a scientific paper) |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Absolvování předmětu „Vědecká komunikace a management výzkumných projektů“ |
| **Přednášející** |  |
| assoc. prof. Jitse P. van Dijk |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Důraz je kladen na různé prvky struktury článku: úvod, metody, výsledky a diskuse a jejich pododdíly. Studenti jsou seznámeni s některými tipy a triky, které mohou pomoci v procesu psaní přesvědčivého a čtivého vědeckého článku. Jsou zdarma dostupné na několika webových stránkách. Proces psaní vědeckého článku se tak stane pro studenty jednodušší, zejména pak pro nezkušené pisatele.*Požadavky:*Student by měl napsat vlastní článek v angličtině za pomoci znalostí a rad získaných během výše uvedeného předmětu; zároveň dostane zpětnou vazbu a možnost konzultace. Článek by se měl skládat z: název, max. 15 slov,strukturovaný abstrakt, max. 200 slov,strukturovaný obsah článku, max. 2000 slov,použitá literatura, max. 20. |
| **Odborná literatura** |  |
| van Dijk J. P. *The structure of a scientific article*. Profese Online 2013.van Dijk J. P, Hielkema M, Potijk MR. *Tips and tricks for writing a scientific article*. Profese Online 2013Purdue Online Writing Lab – http://owl.english.purdue.edu/owl/section/1/ University of Wisconsin, Madison – http://writing.wisc.edu/Handbook/index.html University of Washington, Dept of Psychology – http://www.psych.uw.edu/psych.php#p=339 University of Manchester – http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/ University of Virginia, Virginia Bioinformatics Institute – http://etest.vbi.vt.edu/etblast3 University of Quebec, Montreal – http://conc.lextutor.ca/vp/eng University of Nottingham – http://www.nottingham.ac.uk/~alzsh3/acvocab/awlhighlighter.htm http://www.wordle.net Visuwords™ online graphical dictionary – http://visuwords.com International Committee Medical Journal Editors – http://www.icmje.org/ethical\_1author.html |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Doktorský seminář 1, 2, 3 |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Komise sestavená s minimálně dvou členů z řad oborové rady a školitele dané disertační práce, který je v pozici předsedy. Garant: doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět se realizuje po celou dobu řádného studia, kdy v každém roce jednotliví studenti představují postup své disertační práce (každý student tak prezentuje projekt disertační práce třikrát). Předmět je koncipován tak, že se schází v ideální podobě všichni studenti a školitelé všech ročníků najednou s cílem seznámit se s tématy disertačních prací v celém doktorském studiu. Hodnoticí komise je sestavená s minimálně dvou členů z řad oborové rady a školitele dané disertační práce, který je v pozici předsedy. V rámci předmětu vystupují studenti s průběžnými výsledky své disertační práce.V rámci představení postupu disertační práce studenti představují projekt a teze disertační práce, diskutují zvolenou metodologii a teoretický rámec, seznamují s dílčími výsledky.Studenti si tak osvojují, procvičují a kultivují základní dovednosti a schopnosti:v oblasti psaní: schopnost tvorby bibliografických odkazů, znalost etických otázek principů vědecké práce, písemné prezentace výsledků, různých žánrů odborných textů, strukturace textu, časové plánování práce,v oblasti prezentační: účast na odborné diskusi, představování a obhajování vlastních názorů na základě přesvědčivé a odborně podložené argumentace, schopnost otevřeného postoje k jiným disciplinárním a metodologickým perspektivám.Komise (i studenti navzájem) poskytuje studentovi kritickou zpětnou vazbu pro jednotlivé kroky jeho výzkumu a přípravy disertační práce.Cíle předmětu:studenti získají zkušenosti s prezentací vlastních výsledků a diskusí o nich pro odbornou veřejnost,studenti získají zkušenosti s pozicí hodnotící komise,studenti i školitelé získají přehled o probíhajících výzkumech svých kolegů a budou mít tak možnost je propojit a tím je kvalitativně posunout dále,studenti se připravují na závěrečnou obhajobu své disertační práce.*Požadavky:*Prezentace disertační práce (např. power point).Projekt disertační práce v míře rozpracovanosti odpovídající etapě řešení projektu v písemné formě včetně bibliografie a bibliografických odkazů. |
| **Odborná literatura** |  |
| Punch, F. K. (2008). *Úspěšný návrh výzkumu*. Praha, Portál.Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation*. Palgrave Macmillan.Noy, C. (2003). The Write of Passage: Reflections on Writing a Dissertation in Narrative Methodology. In *Forum: Qualitative Social Research,* *4*(2).Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research: A practical handbook*. SAGE Publications Limited.Piantanida, M., & Garman, N. B. (Eds.). (2009). *The qualitative dissertation: A guide for students and faculty*. Sage. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Řešitel Studentské vědecké soutěže vyhlašované na UP, resp. CMTF (IGA) |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: Mgr. Vít Hušek, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student bude řešitelem projektu Studetské vědecké soutěže (IGA) vyhlašované na UP, resp. CMTF, kde bude řešen jeho výzkumný projekt, resp. výzkum disertační práce. Student získá zkušenosti s psaním a plánováním projektu jak po odborné, organizační a finanční stránce. Bude mít moožnost získat finanční prostředky na svůj výzkum, zahraniční cesty, pomocné vědecké síly, literaturu, svou publikační činnost apod.*Požadavky:*Úspěšné ukončení realizace projektu, tzn. odevzdání a schválení závěrečné zprávy projektu. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Zahraniční studijní pobyt |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: doc. Damián Němec, dr |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student má povinnost absolvovat zahraniční studijní pobyt v délce min. 10 pracovních dnů, který bude souviset s tématem jeho disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Aktivní účast na mezinárodní konferenci |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: doc. Damián Němec, dr |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student se musí aktivně zúčastnit mezinárodní konference. Aktivní účastní se myslí ústní výstup nebo poster v rámci posterové sekce dané konference. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Aktivní účast na domácí konferenci (ČR nebo SR) |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: doc. Damián Němec, dr |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student se musí aktivně zúčastnit domácí konference (ČR nebo SR). Aktivní účastní se myslí ústní výstup nebo poster v rámci posterové sekce dané konference. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vědecký článek v impaktovném časopise |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: Mgr. Vít Hušek, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student musí mít přijatý min. jeden článek do impaktovaného časopisu, kde je hlavním autorem. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vědecký článek v odborném časopise hodnocený v rámci RIV |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: Mgr. Vít Hušek, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student musí mít přijatý min. jeden článek do odborného časopisu hodnoceného v rámci RIV. Nezapočítává se článek, který je uznán jako splnění předmětu „Vědecký článek v impaktovném časopise“. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Účast na vědeckopedagogické činnosti |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: doc. Petr Chalupa, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student musí participovat na pedagogické činnosti v rámci CMTF. Jedná se o podíl na výuce v akreditovaných bakalářských a magisterskýcgh studijních programech CMTF, případně jiné fakulty UP. Výuka probíhá pod vedením garanta předmětu podle zásad stanovených Studijní a zkušebním řádem UP.  |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Křesťanství a religionistika |
| **Způsob zakončení** | kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Studenti jsou povinni napsat závěrečnou práci na zadané téma a složit kolokvium. |
| **Přednášející** |  |
| doc. Damián Němec, dr; Mgr. Jaroslav Franc, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět zprostředkuje základní informace o náboženství a zvláště o křesťanství. Předmět obsahuje témata: pojem náboženství a typy náboženství, přehled hlavních světových náboženství. Základní charakteristika křesťanského náboženství. Typologie křesťanských církví, náboženské společnosti na okraji křesťanství a nové duchovní proudy. Základní seznámení s historií a strukturou největších církví a náboženských společností v České republice, Mgr. Jaroslav Franc, Th.D. zajišťuje část předmětu týkající se náboženské společnosti na okraji křesťanství a nové duchovní proudy. |
| **Odborná literatura** |  |
| Štampach, O. I. *Malý přehled náboženství*. Tišnov, 1993Vojtíšek, Z. *Nová náboženská hnutí a jak jim porozumět*. Praha, 2007Vojtíšek, Z. *Encyklopedie náboženských směrů a hnutí v České republice: náboženství, církve, sekty, duchovní společenství*. Praha, 2004Ratzinger, J. *Úvod do křesťanství*. Praha, 2007Petrosillo, P. *Křesťanství od A do Z*. Praha, 1998Lang, A. *Církev – sloup a opora pravdy*. Olomouc, 1993Filipi, P. a kol. *Malá encyklopedie evangelických církví*. Praha, 2008 |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Přednáška na odborném semináři v zahraničí nebo ČR |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Student se aktivně účastní odborného semináře v zahraniční nebo ČR. Aktivní účastí se myslí vedení minimálně jednodenního semináře. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Získání grantového projektu |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán jako splněný, pokud se student podstatným způsobem podílel na tvorbě projektu, který nebyl vyřazen z hodnocení kvůli formálním náležitostem. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Spoluúčast na řešení grantového projektu národního nebo mezinárodního |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán jako splněný, pokud se student aktivně spolupodílí na realizaci grantového projektu. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Statistické zpracování údajů 1 |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Erik Sigmud, Ph.D., Mgr. Peter Kolarčik, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět je úvodem do statistického zpracování údajů, kde budou studentovi vysvětleny základní pojmy, které pochopení je nezbytné k porozumění výzkumu a základním statistickým zjištěním. Bude se pracovat s pojmy jako statistická významnost, hypotéza, statistická síla, míra efektu, statistická deskripce, statistická inference, testování hypotéz, analýza vztahů. Teoretické informace budou doplněny praktickými příklady statistické analýzy dat v softwary IMB SPSS.*Požadavky:*Vypracování metodologického přehledu disertační práce na úrovni odpovídající předmětu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Field, O. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tematického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Statistické zpracování údajů 2 |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Mgr. Peter Kolarčik, PhD., doc. Andrea Madarasová Gecková, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět je nadstavbou k předmětu Statistické zpracování údajů 1. Předmět posluchačům umožní aplikaci náročnějších statistických procedur na analýzu dat. Jde především o lineární a logistickou regresní analýzu, exploratorní faktorovou analýzu, shlukovou analýzu a strukturální modelování. Teoretické informace budou doplněny praktickými příklady statistické analýzy dat v softwary IMB SPSS a IBM AMOS.*Požadavky:*Vypracování metodologického přehledu disertační práce na úrovni odpovídající předmětu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Field, O. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications.Byrne, B. M. (2009). *Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming*. Second Edition (Multivariate Applications Series). Routlege. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Narativní přístup v kvalitativním výzkumu |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** | Písemná práce plus ústní zkouška (pohovor nad písemnou prací) |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. PhDr. Vladimír Chrz, Ph.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je seznámit s několika základními postupy narativní analýzy tak, aby student mohl svoji znalost osvědčit prakticky tím, že bude analyzovat kvalitativní data (z oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví), předvede svojí analýzu v písemné práci a bude schopen svá výzkumná zjištění vyargumentovat v průběhu zkouškového rozhovoru. V kursu bude pojednáno o základních principech narativních přístupů vcházejících z předpokladu, že podstatná část lidské zkušenosti je strukturována narativně. V návaznosti na tato východiska bude předvedeno několik typů narativní analýzy (odlišujících se v dimenzích „elementární – globální“ a „obsahový – formální“). Budou předvedeny ilustrující příklady použití narativní analýzy se zvláštním důrazem na kvalitativní výzkumy v oblasti zdraví a spirituality.*Požadavky:*Student na základě výuky předmětu použije vlastní či z jiného výzkum vzatá kvalitativní data (nejčastěji hloubkové rozhovory) a bude je interpretovat některou z metod narativní analýzy přednášených v tomto kursu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Frank, A. W. (1995). *The Wounded Storyteller: Body, Illness, and Ethics*. Chicago, Chicago University Press.Frank, A. W. (2001). Can We Research Suffering? *Qualitative Health Research*, *11* (3), 353-362.Chrz, V. (2007). Možnosti narativního přístupu v psychologickém výzkumu. Praha. PsU AV ČR.Chrz, V., Čermák, I. (2011). Interpretace v narativním přístupu. *Teorie vědy/Theory of science: časopis pro mezioborová zkoumání vědy, 33*(3), 415-443 (PsÚ AV ČR).Liebliech, A., Tuval-Mashiach, R. & Zilber, T. (1998). *Narrative research. Reading, analysis and interpretation*. Thousand Oaks, London, New Delhi, Sage.Mishler, E. G. (1986). The Analysis of Interview-Narratives. In: T. R. Sarbin (ed.): *Narrative psychology: The Storied Nature of Human Conduct*. New York, Praeger.Riessman, C. K. (1993). *Narrative Analysis*. London, Sage. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Fenomenologický přístup ve výzkumu v oblasti zdraví: interpretativní fenomenologická analýza (IPA) |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Znalost principů kvalitativní metodologie a elementární zkušenost s alespoň jednou variantou kvalitativního výzkumu z pregraduální formy vzdělávání. |
| **Přednášející** |  |
| prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Kurz představí vědecký status fenomenologických přístupů ve výzkumu, s aplikací zejm. do oblasti psychologie zdraví. Východiskem je fenomenologie (Husserl, Heidegger) a hermeneutická teorie interpretace (Schleiermacher, Gadamer, Ricoeur, Merleau-Ponty) a fenomenologicky a existencialisticky orientovaná psychologie (Boss, Binswanger, Rezek, Spinelli).Studenti doktorského programu se seznámí s principy kvalitativního vědeckého poznávání s důrazem na fenomenologický modus vědění. Vybudují si základní konceptuální rámec tvořený významem, subjektivitou, intersubjektivitou, kontextem, apod. Důraz bude položen zejména na interpretativní fenomenologickou analýzu (IPA). IPA je přístupem, který se snaží porozumět žité zkušenosti a tomu, jak účastníci výzkumu utvářejí význam (dávají smysl) své zkušenosti. Účelem IPA výzkumu jsou pak interpretace významů, které má žitá zkušenost pro participanty. IPA je idiografický přístup zaměřený na detailní a důkladnou analýzu jednoho nebo více případů. Především pak bude IPA pojednána jako výzkumný postup či metoda s důrazem na formulaci výzkumného problému, výzkumných otázek, tvorby výzkumného souboru a dat, analýzy dat, interpretaci a zajišťování validity výzkumného procesu a psaní výzkumné zprávy. Dílčím cílem je osvojení si základů jiných komplexních fenomenologických výzkumných postupů (např. deskriptivní fenomenologická metoda podle A. Giorgiho, nebo fenomenologický výzkum podle C. Moustakase, apod.). Zde se předpokládá prohloubení znalosti konkrétních principů a procedur fenomenologického poznávání jako je uzávorkování, fenomenologická redukce, horizontalizace, epoché, intuitivní poznávání, intence apod. *Požadavky:*Vypracování metodologického přehledu disertační práce na úrovni odpovídající předmětu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Pro oblast IPA: Smith, J. A., Flowers, P. & Larkin, M. (2009). Interpretative Phenomenological Analysis. Theory, Method and Research. London, Sage Publications. Eatough, V., Smith, J. (2008). Interpretative phenomenelogical analysis. In C. Willig, W. Stainton-Rogers (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research in psychology* (s. 179 – 194). London, Sage.Smith, J. A. & Osborn, M. (2003). Interpretative Phenomenological Analysis. In J. A. Smith (Ed.), *Qualitative Psychology: A Practical Quide to Research Method*s, (s. 53 – 80). London, Sage Publications .Smith, J. A., Jarman, M. & Osborn, M. (1999). Doing Interpretative Phenomenological Analysis. In M. Murray, & K. Chamberlain (Eds.). *Qualitative Health Psychology,* (s. 218 – 240). London, Sage Publications.Kostínková, J., Čermák, I. (2013). Interpretativní fenomenologická analýza. In T. Řiháček, I. Čermák, R. Hytych (Eds.), *Kvalitativní analýza textů: čtyři přístupy*, (s. 9 – 43). Brno, MUNI Press.Další vybrané zdroje o fenomenologickém výzkumu:[Cohen](http://www.amazon.com/Marlene-Zichi-Cohen/e/B001IZ2LR6/ref%3Ddp_byline_cont_book_1), M. Z., [Kahn](http://www.amazon.com/s/ref%3Ddp_byline_sr_book_2?ie=UTF8&field-author=David+L.+Kahn&search-alias=books&text=David+L.+Kahn&sort=relevancerank), D. L., [Steeves](http://www.amazon.com/s/ref%3Ddp_byline_sr_book_3?ie=UTF8&field-author=Richard+Harold+Steeves&search-alias=books&text=Richard+Harold+Steeves&sort=relevancerank), R., H. (2000). *Hermeneutic Phenomenological Research: A Practical Guide for Nurse Researchers*. Thousand Oaks, CA, Sage. Giorgi, A. (2000). *The descriptive Phenomenological Method in Psychology*. A Modified Husserlian Approach. Pittsburgh, Duquesne University Press.[Langdridge](http://www.amazon.com/Darren-Langdridge/e/B001H6RQ4O/ref%3Ddp_byline_cont_book_1), D. (2007). *Phenomenological Psychology: Theory, Research and Methods*. Harlow, Pearson Education. Moustakas, C. (1994). *Phenomenological Research Methods.*Thousand Oaks, CA, Sage.Vagle, M. D. (2014). *Crafting Phenomenological Research*. Left Coast Press.van Manen, M. (2014). *Phenomenology of Practice: Meaning-Giving Methods in Phenomenological Research and Writing*. Left Coast Press.[Wertz](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_1?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=Frederick%20J.%20Wertz%20PhD), F. J., [Charmaz](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_2?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=Kathy%20Charmaz), K., [McMullen](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_3?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=Linda%20M.%20McMullen%20PhD), L. M., [Josselson](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_4?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=PhD%20Ruthellen%20Josselson%20PhD), R., [Anderson](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_5?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=Rosemarie%20Anderson%20PhD), R., [McSpadden](http://www.amazon.com/s/ref%3Dntt_athr_dp_sr_6?_encoding=UTF8&sort=relevancerank&search-alias=books&field-author=Emalinda%20McSpadden), E. (2011). *Five ways of doing qualitative analysis: Phenomenological psychology, grounded theory, discourse analysis, narrative research, and intuitive inquiry*. New York, Guilford Press. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Systematické review a metaanalýza |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v systematickém review a metaanalýze jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| assoc. prof. Jitse P. Van Dijk, Ph.D., Mgr. et Mgr. Ján Šandora |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět se zabývá systematickým review a metaanalýzou, jako metodami sumarizace, agregace a hodnocení vědeckých poznatků. Zaměřuje se na strukturované a kritické zhodnocení empirických studií a jejich výsledků a celkového efektu, jakož i na zhodnocení jejich teoretické, empirické a metodologické stránky.*Požadavky:*Vypracování metodologického přehledu disertační práce na úrovni odpovídající předmětu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T. & Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to Meta-Analysis.* Chichester, Wiley.Bortz, J. & Döring, N. (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Heidelberg, Springer.Card, N. A. (2012). *Applied MetaAnalysis for Social Science Research*. New York, The Guilford Press.Cooper H. (2010). *Research Synthesis and Meta-Analysis*. London. Sage. Cooper, H., Hedges, L. V. & Valentine, J. C. (Eds.) (2009). *The Handbook of Research Synthesis and Meta-Analysis*. New York, Russel Sage Foundation.Petticrew, M. & Roberts, H. (2006). *Systematic Review in the Social Sciences. A practical Gude*. Oxford, Blackwell Publishing. Rothstein, H. R., Sutton, A. J. & Borenstein, M. (2005). *Publication Bias in Meta-Analysis. Prevention, Assessment and Adjustments.* Chichester, Wiley.  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Mapování konceptů (concept mapping) |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti mapování konceptů jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., Ing. Lucia Bosáková, PhD.  |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je seznámit studenty se základními principy metody tzv. mapování konceptů (concept mapping), tedy s aktuálními teoretickými a praktickými poznatky v předmětné oblasti a jejich příprava na samostatné praktické aplikování uvedené metody. Důraz je kladen na nové trendy v předmětné oblasti a na to, aby byli studenti po absolvování tohoto předmětu schopni samostatně aplikovat uvedenou metodu ve svém výzkumu v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví. Stručná osnova předmětu: úvod do mapování konceptů - definování, obsah a úloha, příprava na mapování konceptů,tvorba vyjádření,strukturování vyjádření,analýza dat,interpretace map,využití mapování konceptů v oblasti sociálních a spirituálních determinant zdraví.*Požadavky:*Vypracování metodologického přehledu disertační práce na úrovni odpovídající předmětu. |
| **Odborná literatura** |  |
| Kane, M. & Trochim, W. M. K (2007). *Concept Mapping for Planning and Evaluation.* Thousand Oaks, SAGE Publications Ltd.Braun, V. & Clarke, V. (2013). *Successful qualitative research. A practical guide for beginners*. London, SAGE Publications Ltd.Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research*. Fourth edition. London, SAGE Publications Ltd. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Spiritualita jako východisko spirituálních determinantů zdraví – metodologické přístupy |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Michal Altrichter, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Základní orientace v oblasti metody práce ve spirituální teologii (seznámit studenty z různých výchozích pozic a pomoci jim osvojit si metodologické přístupu vlastní spirituální teologiijako povinnou součást jejich odborné formace). Metodologická východiska budou analyzována a testována na pramenech křesťanské asketické tradice Východu a Západu. Zaměřena budou na texty, v nichž se odráží modely, které tyto tradice vypracovaly na poli diagnostiky a terapeutické intervence spirituálních nemocí. Student bude seznámen, jak byl tento přístup rozpracován během staletí na základě křesťanské antropologie církevních otců, spirituálními hnutími a světci a uveden do praxe duchovního života. Důraz bude položen na pochopení přístupů jednotlivých epoch a na předložení syntézy patristických a spirituálních autorů od druhé století do současnosti v oblasti uzdravování spirituálních nemocí a karikatur.*Požadavky:*Studium vybrané literatury, psaní recenzí a kolokvium se studentem. |
| **Odborná literatura** |  |
| Calvez, J. Y. (1987). *Glaube und Gerechtigkeit. Die soziale Dimension des Evangeliums*. Wewel, München.Casper, B. (1975). *Sprache und Theologie. Eine philosophische Hinführung*. Herder, Freiburg im Breisgau.Faruggia, E. G. (2011). *Encyklopedický slovník křesťanského Východu*. Refugium, Olomouc.Hinojosa, J. (1984). *Methodology in the Study of Spirituality.* University Press, Berkeley.Lehmann, R. H. (1975). *Analytische und kritische Theologie.* Beckermann, Hildesheim.Schwagger, R., (2009). Posluchač slova. Empirická antropologie pro teologii, in *Miscellanea jesuitica II*. *Od události k ideji*. Refugium, Olomouc, s. 368–397.Matanic, A. (1990). *La spiritualità come scienza. Introduzione metodologica allo studio della vita spirituale Christiana*. San Paolo, Milano.Rappaport, R. A. (1979). *Ecology, Meaning and Religion.* North Atlantic Books, Richmond. Tambiach, S. J. (1990). *Magic, Science, Religion and the Scope of Rationality*. University Press, Cambridge.Torre, A. (1995). *Il consumo di devozioni.* Marsilio, Venezia. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Filosofická antropologie a filosofie vědy |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Martin Cajthaml, Ph.D., Mgr. Vít Hušek, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je představení filosofické antropologie v systematickém i dějinném pohledu. Do kontrastu k pojetí člověka v přírodních vědách bude postaven člověk jako živá bytost (duše), vědomí, kartesiánské ego, sebe-projekt; dále tělesnost, bytí ve světě, bytí s druhými, povaha lidské vůle, svobody a odpovědnosti. V druhé části bude pozornost věnována základním pojmům a postavám filosofie vědy (struktura vědecké teorie, testování vědeckých hypotéz, verifikovatelnost a falsifikovatelnost, paradigma a vědecké revoluce). Kurs je určen posluchačům, u nichž jejich předchozí vysokoškolské studium filosofie se nepředpokládá. *Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Platón, *Faidón*, *Ústava*, *Faidros*Aristotelés, *O duši*, *Etika Níkomachova*.Descartes. (2003). *Meditace o první filosofiim.* Praha, Oikoymenh.Scheler, M. (1968). *Místo člověka v kosmu.* Praha, Academia.Sokol, J. (2002). *Filosofická antropologie. Člověk jako osoba.* Praha, Portál.Popper, K. R. (1997). *Logika vědeckého zkoumání.* Praha, Oikoymenh.Kuhn, T. S. (1997). *Struktura vědeckých revolucí.* Praha, Oikoymenh. Fajkus, B. (2005). *Filosofie a metodologie vědy - vývoj, současnost a perspektivy*. Praha, Academia. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Biblická antropologie a holistický pohled na člověka |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Prof. Ladislav Tichý, Th.D., doc. Petr Chalupa, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Biblická antropologie může být svým pojetím lidství blízká současnému holistickému pohledu na člověka. Na jednotlivé prvky starozákonní antropologie navazuje Nový zákon, který je rozvíjí se zaměřením na christologii. *Požadavky:*Prostudování odborné literatury a úspěšné složení závěrečného kolokvia. |
| **Odborná literatura** |  |
| Tenace, M. (2001). *Vybrané kapitoly z antropologie. Stvoření člověka k obrazu a podobenství Božímu*, Velehrad: Refugium.Balabán, M. (1996). *Hebrejské člověkosloví*. Praha, Herrmann & synové, 1996.Janowski, B. & Liess, K. (Hg.). (2009). *Der Mensch im Alten Israel, Neue Forschungen zur alttestamentlichen Anthropologie (Herders Biblische Studien, 59)*, Freiburg/Br., Herder.Wagner, A. (2009). *Anthropologische Aufbrüche: alttestamentliche und interdiziplinäre Zugänge zur historischen Anthropologie*, FRLANT 232, Göttingen, Vandenhoeck/Ruprecht.

|  |
| --- |
|  |

Labahn M., Lehtipuu O. (eds.). (2010). *Anthropology in the New Testament and its Ancient Context*.*Papers from the EABS-Meeting in Piliscsaba/Budapest,* [*Contributions to Biblical Exegesis & Theology*](http://www.peeters-leuven.be/search_serie_book.asp?nr=133) *54*. Leuven, Peeters Publishers |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Spiritualita a osobnostní rozvoj |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| prof. PhDr. Vladimír Smékal, CSc. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je základní orientace v oblasti problematiky spirituality. Diferenciace, co je laická a co je náboženská spiritualita. Hledání souvislosti mezi spiritualitou, smyslem života, etikou a duchovní kulturou osobnosti a to, jak se rozvinutá spiritualita uplatňuje v prožívání a chování člověka. Výuka směřuje k poznání úlohy spirituality pro kvalitu života vůbec a duchovního života speciálně.*Požadavky:*Seminární práce a kolokvium, kde student prokáže orientaci v oblasti spirituality jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Bianchi, E. (2009). *Klíčové pojmy křesťanské spirituality*. Kostelní Vydří, Karmelitánské nakl.,Frankl, V. E. (2006). *Lékařská péče o duši*. Praha, Cesta.Frankl, V. E. (2007). *Psychoterapie a náboženství*. Praha, Cesta. James, W. (1930). *Druhy náboženské zkušenosti*. Praha, Melantrich.Tavel, P. (2007). *Smysl života - podle Viktora Emanuela Frankla*. Praha/Kroměžiř, Triton.Thomas, G. (2007). *Posvátné stezky*. Praha, Návrat domů.Zoharová, D., Marshal, I. (2003). *Spirituální inteligence*. Praha, Mladá Fronta. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Emoce a zdraví – sociálně psychologická perspektiva |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., Ph.Dr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět se bude zabývat souvislostí emocí, sociálních determinant a zdraví. Skutečnost, že emoce a zdraví spolu úzce souvisejí, je známá a obecně dobře přijímaná, ačkoliv mechanismy vzájemného vlivu nejsou doposud přesně popsány. Afektivní procesy jsou v psychologii zdraví považovány za zdravé reakce jedince na situace a děje, které mají potenciál být hrozbou nebo benefitem pro jeho zdraví. To, co lze na druhou stranu hodnotit a posuzovat na kontinuu zdravé – nezdravé, jsou především způsoby nakládání a práce s těmito jevy, zvláště pak s emocemi. Práce s emocemi, regulace emocí, je velmi komplexním procesem ovlivňování intenzity (např. ve smyslu snižování, zvyšování, udržování, změny) a valence (pozitivity, negativity) emočního prožitku, včetně iniciace / selekce / eliminace emočního prožitku a expresivně-behaviorální reakce / aktivity (Gross, 1998). Předmět bude věnovat pozornost emocím, prožívání emocí a jejich regulaci, fenomenologii emocí a mýtům v oblasti emocí. Regulace emocí celkově velmi úzce souvisí s tím, jak jsou emoce v našem sociokulturním prostředí konstruovány. Obecně nízká schopnost regulovat emoce, ať už ve smyslu inadekvátní suprese (potlačení) či exprese (projev) emocí, bývá pokládána za indikátor psychopatologického chování a obtíže v práci s emocemi jsou spojovány s méně optimálním duševním i tělesným zdravím. Emoční „dysregulace“ ukazuje na maladaptivní způsob nakládání s emocemi např. v souvislosti s agresivitou, poruchami chování) či zneužívání drog či farmak. Posluchačům budou zprostředkovány vybrané souvislosti práce s emocemi a zdravím a rovněž aplikační potenciál vědeckých poznatků v sociálních vědách. *Požadavky:*Studium vybrané literatury, rešerše a kolokvium, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Consedine, N. S. (2008). The health-promoting and health-damaging effects of emotions: the view from developmental functionalism. In. M. Lewis, J. Haviland-Jones & L. Feldman-Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (3rd Ed.), s. 676-690. Guilford, New York.Consedine, N. S., Magai, C. & Bonanno, G. A. (2002). Moderators of the Emotion Inhibition – Health Relationship: A Review and Research Agenda. *Review of General Psychology, 6*(2), 204-228. Davidson, R. J. (1998). Anterior electrophysiological asymmetries, emotion, and depression: Conceptual and methodological conundrums. *Psychophysiology*, *35*, 607-614.Diamond, L., M. & Aspinwall, L. G. (2003): Emotion Regulation Across the Life Span: An Integrative Perspective Emphasizing Self-Regulation, Positive Affect, and Dyadic Processes, *Motivation and Emotion, 27*(2), 125-156 Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychology, 55*(1), 34-43. Fredrickson, B. L., Losada, M. (2005). Positive affect and the complex dynamics of human flourishing. American Psychologist, 60(7), 678-686.Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. *Review of General Psychology, 2*(3), 271-329. Pennebaker, J. W. (1995). *Emotion, disclosure, and health*. Washington, DC: American Psychological Association. Pennebaker, J. W. (1999). Health effects of expressing emotions through writing. *Biofeedback, 27*(2), 6-9. Pennebaker, J. W. (2004). Writing to heal: A guided journal for recovering from trauma and emotional upheaval. Oakland, CA: New Harbinger Press. Pennebaker, J. W. & Seagal, J. D. (1999). Forming a story: The health benefits of narrative. *Journal of Clinical Psychology, 55*(10), 1243-1254. Stuchlíková, I. (2002). *Základy**psychologie emocí*. Praha: Portál.Šolcová, I. & Kebza, V. (2006). Typy chování, typy osobnosti a jejich vztah ke zdraví. *Československá psychologie, 50*, 419-430.Vedhara, K., Miles, J. N. V. & Wetherell, M. A. (2010). Coping style and depression influence the healing of diabetic foot ulcers: observational and mechanistic evidence. *Diabetologia, 53*(8), 1590-1598. Vingerhoets, A., Nyklicek, I. & Denollet, J. (2008). *Emotion Regulation - Conceptual and Clinical Issues.* NewYork: Springer.  |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Právní aspekty spirituální péče o zdraví |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Damián Němec, dr  |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude obsahovat tyto témata: Svoboda svědomí a náboženská svoboda jejich vykonávání. Právní garance realizace svobody svědomí a náboženské svobody v evropském kontextu. Právní garance realizace svobody svědomí a náboženské svobody v ČR. Pojetí výhrady ve svědomí. Právní rámec realizace výhrady svědomí ve zdravotnictví v České republice. Euroamerický kontext duchovní péče o zdraví, zvl. *The European Network of Health Care Chaplaincy*. Právní rámec duchovní péče v oblasti zdravotnictví v ČR.*Požadavky:*Zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Jirásek, J. a kol. (3013). *Ústavní základy organizace státu.* Praha.Blahož, J., Balaš, V. & Klíma, K. (2001). *Srovnávací ústavní právo*. Praha.Wagnerová, E. a kol. (2011). *Listina základních práv a svobod, Komentář*. Wolters Kluwer.Klíma, K. (2009). *Komentář k Ústavě a Listině*. Plzeň.Kmec, Kosař, Kratochvíl, Bobek (2012). *Evropská úmluva o lidských právech*, C.H.Beck.Moeckli, D., Shah, S. & Sivakumaran, S. (ed.). (2010). *International Human Rights Law*. Oxford.Robbers, G. (ed.). (2005). *State and Church in the European Union*. Baden-Baden.Madleňáková , L. (2010). *Výhrada svědomí jako součást svobody myšlení, svědomí a náboženského vyznání*. Praha. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Propojení vztahových aspektů zdraví s meziosobně vztahovým obrazem Boha v křesťanské tradici |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| prof. Ctirad V. Pospíšil, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Studenti budou seznámeni s trojiční teologií z biblického a patristického hlediska i z hlediska dalších dějin teologické reflexe. Základním záměrem kurzu je inspirovat studenty k propojení vztahových aspektů zdraví s meziosobně vztahovým obrazem Boha vlastním křesťanské víře. Mezi vztahové determinanty zdraví patří u mnoha lidí také vztah k Bohu, což evidentně souvisí s obrazem Boha. Ukazuje se, že nesprávný obraz Boha může vést k traumatickým stavům. Předmět také poukazuje na souvislosti mezi trojičním obrazem Boha s dialogickým personalismem.Předmět je určen zejména pro studenty, kteří nestudovali teologii.*Požadavky:*Studium monografie: Pospíšil, C. V. (2010). *Jako v nebi, tak i na zemi. Náčrt trinitární teologie*, 2. ed., Karmelitánské nakladatelství: Kostelní Vydří. Konzultace s přednášejícím a složení závěrečné zkoušky. |
| **Odborná literatura** |  |
| Pospíšil, C. V. (2010). *Jako v nebi, tak i na zemi. Náčrt trinitární teologie*, 2. ed., Karmelitánské nakladatelství: Kostelní Vydří.Další literatura, zejména cizojazyčná, bude indikována podle potřeb a zájmů jednotlivých studentů. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Klinická psychologie a psychopatologie |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti klinické psychologie a psychopatologie jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| doc. Ing. Mgr. et Mgr. Peter Tavel, Ph.D., Mgr. et Mgr. Ján Šandora |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět se zabývá relevantními základy a hlavní tématy klinické psychologie a psychopatologie. Zaměřuje se hlavně na psychické poruchy a psychické aspekty somatických onemocnění, na vědecký výzkum v této oblasti, diagnostiku a léčbu. K hlavním tématům patří etiologie a analýza podmínek vzniku, klasifikace a diagnostika, prevence, terapie, rehabilitace, epidemiologie a evaluace. Posluchačům bude zprostředkované jak rozpoznat a kriticky zhodnotit souvislosti a jak aplikovat vědecké poznatky.*Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Bear, M. F., Connors, B. W. & Paradiso, M. A. (2001). *Neuroscience. Exploring the Brain.* Philadelphia, Lippincott Williams & Wilkins.Comer, R. J. (2008). *Klinische Psychologie*. Heidelberg, Spektrum Akademischer Verlag. Dilling, H., Mombour, W. & Schmidt, M. H. (Hrsg.). (2010). Internationale Klassifikation psychischer Störungen. ICD-10 Kapitel V (F). Klinisch-diagnostische Leitlinien. Bern, Verlag Hans Huber.Fritzsche, K., Geigges, W., Richter, D. & Wirsching, M. (2003). *Psychosomatische Grundversorgung*. Berlin, Springer.Huber, H. P. (2008). *Allgemeine klinische Psychologie*. Göttingen, Hogrefe. Kasten, E. (2010). Somatopsychologie. Körperliche Ursachen psychischer Störungen von A bis Z. München, Ernst Reinhardt Verlag. Payk, T. R. (2007). *Psychopathologie. Vom Symptom zur Diagnose*. Heidelberg, Springer Medizin Verlag. Pinel, J. P. J. & Pauli, P. (Hrsg.). (2007). *Biopsychologie.* München, Pearson Studium.Schöpf, J. (2010). *Psychische Störungen erkennen*. Bern, Verlag Hans Huber. Raboch, J., Jirák, R. & Paclt, I. (2007). *Psychofarmakologie pro praxi*. Praha, Triton. Witchen, H.-U. (1998). *Handbuch Psychische Störungen*. Weinheim, Belz.Witchen, H.-U. & Hoyer, J. (Eds.) (2011). *Klinische Psychologie & Psychotherapie*. Berlin, Springer. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vztahová vazba a psychotraumatologie z biopsychosociálního hlediska |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti vztahovej vazby jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| doc. MUDr. Jozef Hašto, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět uvádí do problematiky vztahové vazby, které kvalita – zvláště vztahové vazby k primárním vztahovým osobám (rodiče, pečovatelé) v raném dětství – významně spoluurčuje odolnost (Resiliency) nebo naopak zranitelnost (vulnerability) pro psychické a psychosomatické poruchy a nezdravý životní stýl. Významný rizikový faktor pro psychické a psychosomatické poruchy je psychická traumatizace, zvláště ve vztahové vazbě (špatně zacházení). Jde o mimořádně složitou problematiku, která se dá v současnosti asi nejlepší teoreticky a prakticky uchopit při zohledňování biopsychosociálních modelu zdraví a nemoci.*Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Bowblby J. (2010). *Vazba*. Praha, Portál.Bowlby J. (2012). *Odloučení*. Praha, Portál.Brisch K. H. (2011). *Bezpečná vzťahová vazba.Attachment v tehotenstve a prvých rokoch života*. Trenčín: Vydavateľstvo F.Brune M. (2012). *Evolučná psychiatria.Pôvod psychopatológie*. Trenčín: Vydavateľstvo F.Casssidy J, Shaver P R (2008). *Handbook of Attachment*. Second Ed.,The Guilford Press: New York.Hašto, J. (2005). *Vzťahová vazba. Ku koreňom lásky a úzkosti*. Trenčín: Vydavateľstvo F.Hašto, J. (2012). *Posttraumatická stresová porucha, biopsychosociální aspekty*. Trenčín: Vydavateľstvo F.Hofmann. A. (2008). *EMDR.Terapia psychotraumatických stresových syndrómov*. Vydavateľstvo F: Trenčín.Horowitz M. (2004). *Liečba syndrómov podmienených stresom*. Trenčín: Vydavateľstvo F.Seidler G H et al. (2011). *Handbuch der Psychotraumatologie*. Stuttgart: Klett-Cotta. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Strategie a politiky podpory aktivního životního stylu |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Mgr. Michal Kalman, Ph.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je představit nezdravý životní styl jako veřejněpolitický problém a zdůraznit jeho specifika v kontextu veřejné politiky. Předmět se bude zabývat nejvyššími úrovněmi politického rozhodování (tzn. národní a nadnárodní úrovní), bude charakterizovat instituce a organizace, které v oblasti podpory aktivního životního stylu působí. Budou představeny zahraniční národní strategie, zejména z Kanady (např. ParticipAction) Finska, Nizozemí nebo Austrálie. Velký důraz bude kladen na představení a pochopení významných nadnárodních epidemiologických vědeckých studii jako je HBSC, ESPAD nebo GSHS. Okrajově se budeme zabývat studiemi jako je PISA, MONICA, Framinghamská studie, Studii britských lékařů (British Doctor Study). Další část předmětu se bude popisovat implementací výsledků vědeckých studií do politik, budou představeny významné světové a evropské strategické dokumenty zabývající se problematikou podpory pohybové aktivity. Poslední část předmětu bude zaměřena na evropské i české národní priority ve vědě a výzkumu, dále na evropské výzkumné grantové schémata (fp7, Horizon 2020, DG Sanco, DG EAHC), na české národní priority ve vědě a výzkumu. Rovněž budou představeny základní paramtetry hodnocení vědeckých projektů a jejich výstupů. *Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Adeyi, O., Smith, O., & Robles, S. (2007). *Public policy and the challenge of chronic noncommunicable diseases*. Washington: World Bank Publications.Currie, C., Zanotti, Cara, Morgan, Antony, Currie, Dorothy, Looze, Margaretha, Roberts, Chris, . . . Barnekow, Vivian. (2012). *Social determinants of health and well-being among young people.* Copenhagen: WHO Regional Office for Europe.Das, Pamela, & Horton, Richard. (2012). Rethinking our approach to physical activity. *The Lancet*. Global Advocacy for Physical Activity the Advocacy Coucil of the International Society for Physical Activity and Health. (2010). *The Toronto charter for physical activity: A global call to action*. Toronto: GAPA ISPAH.Global Advocacy for Physical Activity the Advocacy Coucil of the International Society for Physical Activity and Health. (2011). *NCD Pravention: Investment tha work for physical activity*. Sydney: GAPA ISPAH.Kalman, M., Hamřík, Z., & Pavelka, J. (2011). Veřejná politika a evaluační výzkum v podpoře pohybové aktivity. In J. Hendl & L. Dobrý (Eds.), *Zdravotní benefity pohybových aktivit: Monitorování, intervence , evaluace* (pp. 218-240). Praha: Karolinum.Kohl, Harold W., Craig, C., Lambert, Estelle Victoria, Inoue, Shigeru, Alkandari, Jasem Ramadan, Leetongin, Grit, & Kahlmeier, S. (2012). The pandemic of physical inactivity: Global action for public health. *The Lancet - Physical Activity Series*, 67-78. Komise Evropských Společenství. (2007b). *Bílá kniha: Strategie pro Evropu týkající se zdravotních problémů souvisejících s výživou, nadváhou a obezitou*. Brusel: Komise Evrpoských Společenství.Komise Evropských Společenství. (2007c). Pracovní dokument útvarů komise - posouzení dopadů *Strategie pro Evropu týkající se zdravotních problémů souvisejících s výživou, nadváhou a obezitou*. Geneva: Komise Evropských Společenství.Kříž, J. (2011). Prevence a ekonomika. *Hygiena : časopis pro ochranu a podporu zdraví, 56*(3), 89-94. Morris, J N, Heady, J A, Raffle, P A, Roberts, C G, & Parks, J W. (1953). Coronary Heart-Disease and Physical Activity of Work. *The Lancet,* 1053-1057.Pratt, M., Sarmiento, Olga L., Montes, Felipe, Ogilvie, David, Marcus, Bess H., Perez, Lilian G., & Brownson, Ross C. (2012). The implications of megatrends in information and communication technology and transportation for changes in global physical activity. *The Lancet*. Sassi, Franco. (2010). *Obesity and the economics of prevention; fit not fat*. Paris: OECD.United Nations. (2011). *Political declaration of the High-level Meeting of the General Assembly on the Pravention and Control of Non-communicable Diseases*: United Nations.Vláda České republiky. (1998). *Národní akční plán zdraví a životního prostředí*. Praha. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Ekonomika a manažment v zdravotnictví |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Základní orientace v oblasti ekonomiky a manažmentu jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Přednášející** |  |
| doc. Andrea Madarasová Gecková, PhD., Ing. Lucia Bosáková, PhD. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je seznámit studenty s principy ekonomiky a managementu v oblasti zdravotní péče, tedy s aktuálními teoretickými a praktickými poznatky v předmětné oblasti. Stručná osnova předmětu: úvod do ekonomiky a managementu ve zdravotnictví, základní principy,zdraví a zdravotní péče jako ekonomický statek,zdravotní politika, legálně aspekty zdravotnické péče, základní zdravotní systémy a jejich porovnání,finanční analýza ve zdravotnictví – poptávka, nabídka, produkce,financování zdravotní péče – rozpočet a rozvržení zdrojů; historie a principy pojištění,principy a metody ekonomického hodnocení ve zdravotnictví,management a marketing ve zdravotnictví.*Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Walshe, K & Smith, J. (2011). *Healthcare Management.* Glasgow, Open University press 2011.Morris, S. et al. (2012*). Economic Analysis in Health Care*. Great Britain, John Wiley & Sons. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Péče o duševní a duchovní zdraví |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
| Orientace v příslušné literatuře doporučené ke studiu. |
| **Přednášející** |  |
| doc. PhDr. Jiří Růžička, Ph.D |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět je úvodem do komplexní péče o sebe v pojetí J. Patočky. Péče je rozdělena do těchto kapitol:péče o duchovnost,péče o duši,péče o tělesnost,péče o vztahy, rodinu a obec,péče o kulturu.Studenti se seznámí s danými oblastmi z pohledu fenomenologické psychologie, kulturologie a fenomenologické psychoterapie. Studenti vypracují práce ze zadaných témat.*Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Patočka, J. (1996 – 2003). *Péče o duši I – III.* Praha, Oikumené. - vybrané kapitoly.Foucalt, M., (2003). *Péče o sebe.* Praha, Hermana a synové. - vybrané kapitoly.Růžička, J. (2004). *Péče o duši a psychoterapie.* Praha, Triton. - vybrané kapitoly.Další doplňující texty dle potřeby. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Role spirituality při tvorbě životního stylu |
| **Způsob zakončení** | Kolokvium |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| prof. Pavel Ambros, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Kurz seznámí se vztahem proměny kulturních paradigmat od počátku novověku do současnosti ve vztahu vytváření životního stylu. Klíčová bude spirituální četba těchto změn a jejich průmět do tvorby postojů a životních orientací: tvořivost, vize, paměť, iniciace, obydlí, oblečení, jídlo, představivost, selhání, obrácení mysli k životu.*Požadavky:*Studium vybrané literatury, rešerše, psaní recenzí, kolokvium se studentem a písemná odborná studie. |
|  |  |
| Ambros, P. (2013). *Lidské vědomí jako prostor duchovního života. Vybrané kapitoly ze spirituální antropologie*. Olomouc, Refugium.*Sensorium Dei.* (2013). *Člověk – prostor – transcendence.* Brno, Centrum pro studium demokracie a kultury.Rupnik, M. I. (2011). *Lʼarte della vita. Il quotidiano nella bellezza.* Roma, Lipa.Ambros, P. (2009). *Svoboda k alternativám. Kontinuita a diskontinuita křesťanských tradic.* Olomouc, Refugium.Murray, R. (1992). *The cosmic covenant. Biblical themes of justice, peace and the integrity of creation.* Lodon, Sheed & Ward. Adorno, Th. W. & Horkheimer, M., (2012). *Dialektika osvícenství. Filosofické fragmenty.* Praha, OIKOYMENH.*Pojem krize v dnešním myšlení.* Praha, FÚ AV.Turaine, A. (2992). *Critique de la modernité.* Paris, Fayard.Solovjov, V. (2001). *Filosofické základy komplexního vědění.* Olomouc, Refugium.Solovjov, V. (2001). *Krize západní filosofie.* Olomouc, Refugium.Guardini, R. (1992). *Konec novověku.* Praha, Vyšehrad. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Filosofická péče o duši v antice a současnosti |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. Martin Cajthaml |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je 1) na primární literatuře (Platón) vyložit myšlenku filosofické péče o duši u Sókrata a Platóna coby základního činitele uskutečňování duševního a duchovního zdraví člověka a jeho „dobrého života“; 2) na vybrané sekundární literatuře vysvětlit základní význam, který takto pojatému „dobrému životu“ člověka připisovala antika a (v křesťanské modalitě) i středověk; 3) vyložit a kriticky reflektovat myšlenku Jana Patočky, podle nějž péče o duši představuje vlastní duchovní základ evropské kultury a formu duchovního života, ke které je třeba se v určité podobě opět dnes vracet. *Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Platón, Faidón, Obrana Sókrata, Symposion, Faidros, Alkibiadés II, Ústava.Reale, G. (2003). *La filosofia di Seneca come terapia dei mali dell'anima*. Milano, Bompiani.Cajthaml, M. (2010). *Evropa a péče o duši. Patočkovo pojetí duchovních základů Evropy*. Praha, Oikumené.Cajthaml, M. (2014). E*urope and the Care of the Soul. Jan Patočka’s Conception of the Spiritual Foundations of Europe*. Nordhausen: Traugott Bautz.Hadot, P. (1995). *Philosophy as a Way of Life*. Oxford, Blackwell's. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Úvod do dialogického personalismu |
| **Způsob zakončení** | Zkouška |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět seznamuje studenta s reflexí klasiků dialogického personalismu o člověku jako osobě existující v interpersonálních vztazích, tedy o poměru mezi substancialitou a vztahovostí lidské bytosti, o identitě a alteritě, o relaci Já-Ty-On. Student si tak má osvojit zvýšenou citlivost pro vztahový, dialogický rozměr lidské bytosti, který je klíčový pro rozvoj a uchování její psychofyzické, sociální a spirituální integrity.*Požadavky:*Seminární práce a zkouška, kde student prokáže orientaci v dané oblasti jako východisko k řešení problematiky disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
| Mounier, E. (1948). *Místo pro člověka: manifest personalismu*. Praha: Vyšehrad.Buber, M. (2005). *Já a ty*. (3. vyd). Praha: Kalich.Lévinas, E. (1997). *Být pro druhého: (dva rozhovory)*. Praha: Zvon.Lévinas, E. (1997). *Totalita a nekonečno: (esej o exterioritě)*. Praha: OIKOYMENH.Berďajev, N.A. (1997). *O otroctví a svobodě člověka: pokus o personalistickou filosofii*. Praha: OIKOYMENH.Maritain, J. (1967). *Integrální humanismus*. Řím: Křesťanská akademie.Vrána, K. (1996). *Dialogický personalismus*. Praha: Zvon.Poláková, J. *Filosofie dialogu: (Rosenzweig, Ebner, Buber, Lévinas)* (2. vyd.) Praha: Ježek; Řím: Křesťanská akademie.Casper, B. (1967). *Das dialogische Denken: eine Untersuchung der religionsphilosophischen Bedeutung Franz Rosenzweigs, Ferdinand Ebners und Martin Bubers*. Freiburg im Breisgau: Herder. |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Citace SCOPUS a WoS |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán, pokud student získá citaci v rámci databáze WoS nebo SCOPUS. Nezapočítává se autocitace. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Citace ostatní |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán, pokud student získá citaci jinde než v rámci databáze WoS nebo SCOPUS. Nezapočítává se autocitace. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Autorství/spoluautorství jiných výstupů |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán, pokud bude student autorem nebo spoluautorem jiných výstupů než je článek v impaktovaném časopise nebo jiném odborném časopise hodnoceném v rámci RIV (resp. nezapočítává se článek, který je uznán jako splnění předmětu „Vědecký článek v impaktovném časopise“ nebo „Vědecký článek odborném časopise hodnocený v rámci RIV“). |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vedení bakalářské/dipomové práce |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán, pokud student povede bakalářskou nebo diplomovou práci, která bude úspěšně obhájena. Předpokládá se vedení bakalářské nebo diplomové práce, která souvisí s tématem studentovy disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Vedení práce SVOČ |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět bude uznán, pokud student povede práci SVOČ (studentská vědecká a odborná soutěž). Předpokládá se vedení práce, která souvisí s tématem studentovy disertační práce. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |

|  |
| --- |
| **C – Charakteristika studijního předmětu nebo tématického bloku** |
| **Název studijního předmětu** | Jiné odborné aktivity |
| **Způsob zakončení** | Zápočet |
| **Další požadavky na studenta** |  |
|  |
| **Přednášející** |  |
| Garant: školitel |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Studentovi bude předmět uznán, pokud se bude v dostatečné míře věnovat jiným odborným aktivitám. O uznání rozhoduje školitel. |
| **Odborná literatura** |  |
|  |