**Průběh zkoušky**

**I. Představení otázky – student představí nejdůležitější okruhy tématu, aniž by je podrobně vysvětloval. Hodnotí se schopnost syntézy. Student vychází z poznatků a bibliografie získaných během dosavadního studia.**

**Čas: 3 min.**

**II. diskuse o zvolené literatuře: Student si u každé otázky vybere jeden bod literatury (krátké články mohou být sdruženy po dvou; u monografií je někdy uvedeno, že si student vybere část). U této literatury představí autorovu argumentaci. Poté zkoušející vedou se studentem nad textem dialog. Hodnotí se schopnost dobře interpretovat autora, zaujmout k textu vlastní postoj a srozumitelně jej prezentovat.**

**Čas: 10 min.**

**Dogmatická teologie**

1. Teologická metoda ve světle dokumentů Druhého vatikánského koncilu (OT 16, UR 11 a 17, DV)

* II. vatikánský koncil, *Dokumenty II. vatikánského koncilu*, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství 2002 (texty *Dei verbum*, *Optatam totius*, *Unitatis redintegratio*).
* Mezinárodní teologická komise, *O interpretaci dogmat*, in *Dokumenty Mezinárodní teologické komise 1969-2017*, C.V. Pospíšil – E. Krumpolc (ed.), Olomouc: VUP 2017.
* C.V. Pospíšil, *Hermeneutika mystéria*, Praha: Krystal OP 20102, s. 67-136.
* L. Žák, „Il concilio Vaticano II e il rinnovamento epistemologico della teologia“, in *Centro Vaticano II. Studi e ricerche*, VII (2013): 185-203.
* C.V. Pospíšil, „Vybrané inspirace obsažené v prvních třech kapitolách. Dei verbum padesát let po zahájení koncilu“, *AUC Theologica* 2 (2014): 9-33.
* C.V. Pospíšil, „Inspirace a otazníky obsažené v dokumentu MTK Teologie dnes“, *Studia theologica* 15 (2013): 74-90.
* J. Vokoun, „K rekonstrukci teologie po konci postmoderny“, *Studia Theologica* 17 (2015): 40-72.

2. Bůh Stvořitel a Boží stvořitelské dílo

* G.L. Müller, *Dogmatika pro studium a pastoraci*, Karmel. Nakladatelství, Kostelní Vydří, 2002, 181-206.
* František, encyklika Laudato si’ - *Buď pochválen* (2015), II. kapitola (č. 62-100), část VI. kapitoly (č. 238-240).

3. Duch svatý v tajemství Trojice a Církve

* R. Bužek, „Osoba Ducha svatého v pojednání *De Trinitate* Richarda ze Svatého Viktora,“ *Studia theologica* 15, č. 3 (2013): 29-42.
* Jan Pavel II, encyklika *Dominum et vivificantem* (1986), II. kapitola (č. 27-48).
* Papežská rada pro jednotu křesťanů, dokument *Řecká a latinská tradice o vycházení Ducha Svatého* (1995), in: *Ekumenické konsensy II. Katolicko-pravoslavný dialog. Texty z let 1965-1995*, Refugium, Velehrad 2002, s. 89-107.
* M. Figura, „Duch Svatý a Církev,“ MKR *Communio*, 3–4 (2000), s. 280–292.
* H. Schürmann, „Církev jako otevřený systém,“ *Teologické texty* 17, č. 2 (2006): 58-64.

4. Spásonosné události Kristova života: křest, sestoupení do pekel, nanebevstoupení

* M. Figura, „Ježíšův křest - zjevení trojjediného Boha,“ *Communio* 9, č. 1 (2005): 19-32.
* W. Kasper, „Kristovo nanebevstoupení - historie a theologický význam,“ *Communio* 3, č. 3 (1999): 223-232.
* W. Maas, „Sestoupil do pekel. Aspekty zapomenutého článku víry,“ *Communio* 2, č. 3 (1998): 261-279.
* V. Novotný, „Nanebevstoupení (především) podle sv. Lukáše,“ *Communio* 3, č. 3 (1999): 238-278.

5. Ježíš Kristus jako Spasitel a jeho spásonosné dílo

* Mezinárodní Teologická Komise, „Některé otázky týkající se teologie vykoupení“ (1995), IV část: „Systematické perspektivy“, in: *Dokumenty Mezinárodní Teologické Komise 1969-2017 a některé další texty Papežské biblické komise a Kongregace pro nauku víry*, ed. C.V. Pospíšil a E. Krumpolc, Univ. Palackého, Olomouc 2017, č. 1937-2014 (s. 503-520).
* Mezinárodní Teologická Komise, „Vybrané otázky z christologie“, IV: „Christologie a soteriologie“, in: *Dokumenty Mezinárodní Teologické Komise 1969-2017 a některé další texty Papežské biblické komise a Kongregace pro nauku víry*, ed. C.V. Pospíšil a E. Krumpolc, Univ. Palackého, Olomouc 2017, č. 667-685 (s. 168-176).
* G.L. Müller, *Dogmatika pro studium a pastoraci*, Karmel. Nakladatelství, Kostelní Vydří 2002, 376-392.

6. Teologie křtu

* Druhý vatikánský koncil, Dekret o apoštolátu laiků *Apostolicam actuositatem,* in *Dokumenty II. vatikánského koncilu*, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2002; KKC, § 1213-1284, Praha, 1995.
* MTK, *Naděje na spásu pro děti, které umírají nepokřtěné*, Praha, 2008 (s. 46-60 - oddíl: spes orans).

7. Kristova reálná přítomnost v eucharistii

* Benedikt XVI, *Sacramentum caritatis*, s. 75-100 (oddíl: eucharistie-žité tajemství).
* Ch. Journet, *Promluvy o eucharistii*, Praha: Krystal OP, 2001, s. 13-29 (kapitola 1).
* Jan Pavel II., *Ecclesia de eucharistia*, Praha 2003.

8. Vzkříšení (biblický pohled na vzkříšení, významné doktrinální výpovědi církve k eschatologii, co je věčný život)

* J. Ratzinger, *Eschatologie*, Brno, 2017, s. 71-126.
* J. Ratzinger, *Ježíš Nazaretský II.*, Brno: Barrister & Principal, 2011, s. 157-178.
* MTK, *O některých aktuálních otázkách eschatologie*, Olomouc, 2008, s. 29-61 (kapitoly 1-5).

**Morální teologie**

1. Svědomí

* Martina Štěpinová, „Úvodní studie,“ in Tomáš Akvinský, *Otázky o svědomí*, Krystal: Praha, 2010.
* Jan Pavel II., Encyklika *Veritatis splendor* o základech morálního učení církve, Praha: Zvon, 1994.
* Jana Lojková, „Výhrada svědomí zdravotnických pracovníků v případě provádění interrupcí,“ *Aktuální gynekologie a porodnictví* 3 (2011): 12–16; Božena Macešková – Michaela Hobzová, „Výhrada svědomí v profesi farmaceuta,“ Czech & Slovak Pharmacy / Česká a Slovenská Farmacie 63, č. 4 (2014): 174-177.
* Hermann Geissler, „Prvotní náměstek Krista: Pohled na Newmanovo učení o svědomí,“ *Communio* 21, č. 4 (2017): 34–50.
* Dom Samuel Lauras, „Povolání a výchova svědomí v křesťanském společenství,“ *Communio* 21, č. 4 (2017): 78–102.
* Joseph Ratzinger, *Pravda, hodnoty a moc: Prubířské kameny pluralistické společnosti*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1996, s. 17–40.

2. Vina a odpuštění

* Jan Pavel II., Posynodální apoštolská adhortace *Reconciliatio et paenitentia* o smíření a pokání v dnešním poslání církve, Praha: Zvon, 1996.
* Georg Hentschel, „Hřích světa a naše smíření,“ *Studia theologica* 7, č. 3 [21], 2005, 30–38.
* Jindřich Šrajer, „Pokles vědomí viny a hříchu – perspektivy teologické etiky,“ *Studia theologica* 11, č. 2 [36] (2009): 61–68; Dominik Opatrný – Marta Hošťálková, „Odpuštění na nemocničním lůžku: Význam odpuštění pro pacienta v kontextu péče nemocničního kaplana,“ *Caritas et veritas* 4, č. 2 (2014): 129-134.
* Vít Hušek, „Inpossibile est non peccare Kategorie hříchů u Ambrosiastera,“ *Studia theologica* 16, č. 2 (2014): 119–129.
* Jaro Křivohlavý, „Odpuštění,“ in *Pozitivní psychologie*, Praha: Portál, 2010, s. 103–156.
* Walter Kasper, *Milosrdenství: Základní pojem evangelia – klíč křesťanského života*, Brno: CDK, 2015 (jedna kapitola).

3. Ctnosti

* Tomáš Akvinský, O ctnostech *I: O ctnostech obecně*, Praha: Krystal OP, 2012, překlad a úvodní studie Tomáš Machula (úvodní studie a dva libovolné články).
* Tomáš Akvinský, *Otázky o ctnostech II: Láska a naděje*, Praha: Krystal OP, 2015, překlad a úvodní studie Tomáš Machula (úvodní studie).
* Tomáš Akvinský, *Otázky o ctnostech III: Kardinální ctnosti*, Praha: Krystal OP, 2013 (úvodní studie)
* Alasdair MacIntyre, Ztráta ctnosti: K morální krizi současnosti, Praha: Oikúmené, 2004 (jedna kapitola).
* James F. Keenan, „Virtue Ethics and Sexual Ethics,“ in Virtue, ed. Charles E. Curran a Lisa A Fullam, New York: Paulist Press, 2011 (český překlad na portále EDIS).

4. Etické otázky spojené se začátkem lidského života

* David Černý – Martina Jurigová, «Lidské embryo v perspektivě bioetiky», in David Černý *a* kol., *Lidské embryo v perspektivě bioetiky*, Praha: Wolters Kluwer – Cevro Institut, 2011, s. 51-124.
* Helena Haškovcová, „Práva ženy a dítěte“, in *Lékařská etika*, Praha: Galén, 20154, s. 105-124.
* Hnutí pro život ČR, *Antikoncepce. Co potřebujete vědět… ale nikdo o tom nemluví*, Praha: Hnutí pro život ČR, rok neuveden.
* Vojtěch Šimek, „Má neplodný pár přirozené právo na dítě?“, in *Studia theologica* 16, č. 2 (2014): 192-213.
* Marek Vácha, „Embryonální kmenové buňky“, in Marek Vácha – Radana Königová – Miloš Mauer, *Základy moderní lékařské etiky*, Praha: Portál, 2012, s. 209-222.
* Marek Vácha, „Reprodukční a terapeutické klonování“, in Marek Vácha – Radana Königová – Miloš Mauer, *Základy moderní lékařské etiky*, Praha: Portál, 2012, s. 223-231.

5. Etické otázky spojené s koncem lidského života

* Radek Ptáček – Petr Bartůněk a kol., *Eutanázie – pro a proti*, Edice celoživotního vzdělávání ČLK, Praha: Mladá fronta, 2019, s. 335-379.
* Eva Kalvínská, „Komunikace s vážně nemocnými a umírajícími“, in Radek Ptáček – Petr Bartůněk *a* kol., *Etika a komunikace v medicíně*, Praha: Grada, 2011, s.363-374.
* Kongregace pro nauku víry, *Deklarace o eutanazii: Bona et iura*, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2009.
* Marta Munzarová, „Mravní dilemata v kontextu umírání a pomoc při jejich řešení“, in *Eutanazie, nebo paliativní péče*, Praha: Grada, 2005,s. 83-101.
* Marek Vácha, „Eutanazie“, in Marek Vácha – Radana Königová – Miloš Mauer, *Základy moderní lékařské etiky*, Praha: Portál, 2012, s. 233-269.
* Jana Víchová, „Komunikace s umírajícími a dlouhodobě nemocnými dětmi a jejich rodiči“, in Radek Ptáček – Petr Bartůněk *a* kol., *Etika a komunikace v medicíně*, Praha: Grada, 2011, s. 375-379.

6. Sexualita a manželství

* Česká biskupská konference, *Příspěvek k diskuzi o genderové problematice*, Praha: ČBK, 2019.
* Papežská rada pro rodinu, *Vademecum pro zpovědníky v některých otázkách manželské morálky*, Praha: Sekretariát ČBK, 1997.
* Mireia Ryšková, „Manželství a rodina z novozákonní perspektivy“, in Aleš Opatrný *a* kol., *Otázky rodiny ve světě a v církvi*, Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2017, s. 23-62.
* Jiří Skoblík, *Morálka v dialogu. Křesťanský pohled na morální problémy dneška*, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2006, 133-194.
* Josef Spindelböck, «Mravní posouzení homosexuality. Morálně-historické poznámky ke křesťanskému stanovisku», in *Homosexualita z katolického pohledu*,Andreas Laun (ed.), Olomouc: MCM, 2003, s. 163-182.
* Josef Zeman, „Psychologické aspekty vzdálené přípravy na manželství v návaznosti na *Familiaris Consortio*“, in Aleš Opatrný *a* kol., *Otázky rodiny ve světě a v církvi*, Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2017, s. 163-184.
* Dominik Opatrný, „Ježíšovy výroky proti rozvodu jako podnět pro současnou diskusi v katolické církvi,“ *Studia theologica* 15, č. 2 (2013): 121–137.

7. Pravda a pravdomluvnost, média

* Papežská rada pro hromadné sdělovací prostředky, *Etika ve sdělovacích prostředcích*, Praha: ČBK, 2000.
* Pontifical council for social communications, *Pornography and violence In the communications media: A pastoral response*, Řím 1989.
* Jozef Kyselica, „Proces odovzdávania viery v súčasnej spoločnosti,“ *Studia Theologica* 8, č. 4 (2006): 66-82.
* Terézia Rončáková, „Východisko viery vo verejnom diskurze,“ *Studia Theologica* 20, č. 4 (2018):113-139.
* Terézia Rončáková, „Posuny topoi náboženských posolstiev v mediálnom spracovaní,“ *Studia Theologica* 13, č. 2 (2011): 72-96.
* Imrich Gazda, „Svedkovia viery ako kľúčový prvok pri mediálnej prezentácii duchovného posolstva,“ *Studia Theologica* 14, č. 3 (2012): 13-30.

8. Sociální nauka církve

* Filip Outrata. „Vývoj sociální nauky římskokatolické církve ve světle sociálních encyklik,“ *Getsemany* leden 2014, č. 256.
* Gerhard Kruip, „Tržní hospodářství v katolickém sociálním učení – historický přehled a sociálněetická analýza,“ *Acta Universitatis Carolinae Theologica* 6, č. 1 (2016): 15-31.
* Vojtěch Mašek, „‚Banalita‘ dobra a strukturální hřích,“ *Acta Universitatis Carolinae Theologica* 6, č. 1 (2016): 173-196.
* Gerhard Kruip, „Sociální spravedlnost před novými výzvami – Úvahy ze sociálněetické perspektivy,“ *Sociální práce/Sociálna práca*, č. 4 (2014): 47-57.
* Petr Štica, „Lidská práva a sociální učení církve,“ Acta Universitatis Carolinae Theologica 5, č. 2 (2013): 11-34.
* Roman Míčka, „Sociální spravedlnost a lidská práva v sociální nauce církve,“ *Sociální práce/Sociálna práca*, č. 4 (2014): 83-93.
* Petr Štica, „Charita a sociální učení církve: Reflexe jejich vztahu (zejména) na základě historického vývoje magisteriálních dokumentů,“ *Acta Universitatis Carolinae Theologica*, 3, č. 1 (2013): 127-149.
* Roman Roman, „Kdo vlastní klíče k interpretaci sociální nauky církve?“ *Studia Theologica* 12, č. 2 (2010): 86-100.